



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

**RELAZIONE ANNUALE  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
Anno 2024**

**Dipartimento di  
Scienze Medico-Veterinarie**



**COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE  
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)**

**1. Elenco dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento**

<b>Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico</b>	<b>Classe</b>	<b>Sede</b>
Medicina Veterinaria	LMCU- 42	Parma
Scienze Zootecniche Tecnologie delle Produzioni Animali (SZTPA)	L-38	Parma
Produzioni Animali Innovative e Sostenibili (PAIS)	LM-86	Parma

**2. Composizione della CPDS**

**Atto di nomina:** l'attuale CPDS è stata nominata durante il Consiglio di Dipartimento del **24/01/2024**.

	<b>Nome e cognome</b>	<b>Funzione/Ruolo</b>	<b>CdS di afferenza</b>
<b>Docenti</b>	Prof. Ferdinando Gazza	Presidente	Produzioni Animali Innovative e Sostenibili, Medicina Veterinaria
	Prof.ssa Serena Crosara	Segretario	Medicina Veterinaria, Scienze Zootecniche Tecnologie delle Produzioni Animali
	Prof. Roberto Ramoni	Componente	Scienze Zootecniche Tecnologie delle Produzioni Animali, Medicina Veterinaria
<b>Studenti</b>	Dott. Francesco Gerli	Studente	Medicina Veterinaria
	Sig.ra Matilde Iobbi	Studente	Scienze Zootecniche Tecnologie delle Produzioni Animali
	Sig.ra Arianna Avalli	Studente	Produzioni Animali Innovative e Sostenibili



### 3. Eventuale suddivisione in sottocommissioni e funzioni svolte

	Nome e Cognome	Funzioni della sottocommissione
<b>Sottocommissione 1</b>	Prof. Ferdinando Gazza Sig.ra Arianna Avalli	Analisi OPIS CdS in PAIS

<b>Sottocommissione 2</b>	Prof.ssa Serena Crosara Dott. Francesco Gerli	Analisi OPIS Cds in MV
<b>Sottocommissione 3</b>	Prof. Roberto Ramoni Sig.a Matilde Iobbi	Analisi OPIS CdS in SZTPA

### 4. Calendario delle sedute

	Data	Attività
<b>Seduta 1</b>	21-03-24	Organizzazione lavoro CPDS. Valutazione procedura convalida esami.
<b>Seduta 2</b>	03-06-24	Richiesta parere "Regolamento studentesse e studenti interni CdS SZTPA".
<b>Seduta 3</b>	16-07-24	Riunione congiunta CPDS PQD per: "Identificazione dei due Corsi di Laurea che dovranno redigere il documento di autovalutazione in vista della visita ANVUR".
<b>Seduta 4</b>	25-07-24	Richiesta parere sul nuovo ordinamento didattico.
<b>Seduta 5</b>	15-10-24	Pianificazione attività CPDS; approvazione Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction (Questionario Studenti).
<b>Seduta 6</b>	19-11-24	Compilazione Relazione CPDS 2024
<b>Seduta 7</b>	26-11-24	Compilazione Relazione CPDS 2024 Valutazione OPIS CdS in MV
<b>Seduta 8</b>	02-12-24	Compilazione Relazione CPDS 2024 Valutazione OPIS CdS in SZTPA
<b>Seduta 9</b>	09-12-24	Compilazione Relazione CPDS 2024 Valutazione OPIS CdS in PAIS
<b>Seduta 10</b>	12-12-24	Lettura finale delle relazioni CPDS dei tre corsi. Richiesta parere relativamente alla procedura per riconoscimento esami presentata dalla commissione carriere studenti del CdS in SZTPA. Richiesta parere riguardo il documento RRC del Cds in PAIS



## 5. Fonti documentali consultate

<b>Documento</b>
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Verbali del Presidio della Qualità dell'Ateneo
Verbali del Presidio della Qualità di Dipartimento
Libreria documentale (AVA)
Verbali Consigli dei Corsi di Studio
Verbali Commissione Didattica
Verbali del Consiglio di Dipartimento
Relazione Delegati Orientamento e Tutorato, Relazione RAQ

## 6. Sito web

Nel sito web del Dipartimento la nuova composizione della **CPDS** è riportata <https://smv.unipr.it/it/node/2063>.

I verbali delle riunioni della CPDS sono consultabili nella libreria documentale AVA.

## 7. Modalità di lavoro della CPDS

### **7.1 Descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale**

L'attuale **CPDS** del Dipartimento di **Scienze Medico-Veterinarie** è entrata in carica il **24/01/2024**. Nel corso delle prime riunioni è stato definito e organizzato il lavoro per la redazione della relazione annuale; si è stabilito di suddividere la commissione in sottocommissioni e i lavori sono iniziati acquisendo e poi iniziando ad esaminare, collegialmente, la documentazione necessaria da cui attingere le informazioni; i docenti e la componente studentesca si sono suddivisi i compiti per raccogliere dati e informazioni.

La **CPDS** dapprima ha effettuato le valutazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche dipartimentali, per poi passare all'analisi dei tre Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento: Medicina Veterinaria, Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali e Produzioni Animali Innovative e Sostenibili.

### **Criticità**

La maggiore criticità emersa è stata la **difficoltà di riunirsi** a causa dei diversi impegni della componente docente e studentesca che, nel caso del Corso di Laurea in Medicina Veterinaria, ha l'obbligo di frequenza delle lezioni. L'unico orario risultato disponibile per tutti è stato individuato nella giornata di martedì.

Altra criticità emersa è data dalla difficoltà, già segnalata in passato, di reperire la documentazione necessaria alla **CPDS** per adempiere al proprio ruolo, in quanto la **Biblioteca Documentale AVA NON** viene aggiornata tempestivamente e molti documenti mancano.

### ***7.2 Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti esterni alla CPDS, oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)***

Come ogni anno, la componente studentesca si è fatta carico di preparare un **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction**, tramite un **Questionario online** da somministrare agli studenti dei **tre Corsi di Laurea**. Alcune domande, in accordo con la componente docente della **CPDS**, sono state fatte per sopperire ad alcune carenze presenti nelle **OPIS** come, ad esempio, se si sono incontrati problemi in sede d'esame o se gli studenti preferissero esami scritti, orali o misti.

Il questionario online è stato redatto e approvato dalla **CPDS** secondo le linee guida del PQA: "Architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza".

Detto questionario contiene sia domande di tipo qualitativo, come domande aperte e commenti o suggerimenti da inserire manualmente, sia di tipo quantitativo con un'espressione del grado di soddisfazione espressa con una valutazione da 0 a 4, dove 0 è insufficiente e 4 è ottimo. Al **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction 2024** rivolto alle studentesse ed agli studenti del **Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie** hanno aderito: **per il CdS in Medicina Veterinaria 101 studentesse e studenti su 262, pari al 39%**, **per il CdS in Scienze Zootecniche e tecnologia delle Produzioni Animali 29 studentesse e studenti su 369, pari all'8%**, **per il Cds Produzioni Animali Innovative e Sostenibili hanno aderito 24 studentesse e studenti su 37, pari al 65%**.

La **CPDS** ha anche utilizzato i "**Questionari per Studenti in Tutorato**", che ogni anno ciascun Docente invia alle studentesse ed agli studenti di cui risulta essere **Tutor**. Risultano aver aderito al tale questionario, nei vari anni di corso, **270 studentesse e studenti su 386, pari al 70%**.

### ***7.3 Descrizione della metodologia e della metrica (quantitativa e/o qualitativa) utilizzate per l'analisi dei dati OPIS***

Nell'ottica di un puntuale monitoraggio atto a consentire l'assicurazione di qualità all'interno del Dipartimento, la **CPDS**, con il diretto coinvolgimento della componente studentesca, ha preso in esame tutti i **REPORT OPIS** messi a disposizione della Commissione, nell'intento di far emergere eventuali valutazioni negative e proporre azioni di miglioramento. I report sono stati valutati seguendo le "**Linee guida sull'utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti**" proposte dal PQA e aggiornate all'**aprile 2024**.

Inoltre, la **Commissione** ha valutato i tre Corsi di Laurea anche attraverso il **Portale di analisi carriere studenti**.

Anche se sono state formate tre sottocommissioni per snellire il lavoro, ogni componente della commissione ha preso visione dei documenti e delle criticità dei tre Corsi di Laurea.

#### ***7.4 Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti***

Come sottolineato dalle Linee guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari **OPIS** al punto V, la componente docente della **CPDS** ribadisce, nelle diverse sedi (Consiglio di Dipartimento e Consigli di Corso di Laurea), la necessità di informare i Docenti e gli Studenti sull'andamento dei risultati dei questionari **OPIS** relativi all'anno accademico precedente. A tal fine saranno organizzati dalla **CPDS**, per la prima volta e per ciascuno dei tre Corsi di Laurea incardinati nel DSMV, **incontri con le studentesse e gli studenti di tutti gli anni di corso**, con la presenza dei relativi Presidenti, dei RAQ e delle rappresentanze studentesche.

#### ***7.5 Attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale***

La **CPDS** si è riunita più volte per dare il proprio parere su diversi aspetti della didattica come, ad esempio, la valutazione della procedura di convalida degli esami e la richiesta di parere sul "Regolamento studentesse e studenti interni del Corso di Laurea in **SZTPA**".

#### ***7.6 Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche rilevate nei CdS da segnalare al PQA***

La **CPDS** crede utile rimarcare in questa sede quali sono gli Obiettivi degli **OPIS**, sulla base di quanto riportato dalle "**Linee guida sull'utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)**", redatte dal PQA il 22/04/2024. Secondo AVA: "*I principali obiettivi attesi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sono: completare l'attività di monitoraggio della qualità dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità; affrontare i punti critici che emergono dai questionari studenti nel processo di miglioramento della qualità*". Dalla lettura delle Linee Guida si evince che i questionari rappresentano elementi informativi aggiuntivi e complementari per acquisire informazioni utili ad attivare e sviluppare processi di miglioramento della didattica. Sono quindi un importante strumento per rilevare eventuali problematiche relative all'organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti e costituiscono, per i Docenti, uno strumento complementare agli altri tipi di contatto con i propri studenti, in grado di fornire informazioni utili ad innescare processi di miglioramento della didattica, secondo il punto di vista degli studenti stessi. Tuttavia, pur essendo uno strumento indispensabile nei processi di assicurazione della qualità, i questionari **OPIS** hanno alcune limitazioni intrinseche: 1) sono fortemente sensibili al contesto della formazione e non rappresentano una misura lineare e affidabile della qualità della didattica; 2) non possono essere riferiti alla competenza scientifica dei docenti; 3) sono possibili e

documentate in bibliografia distorsioni in base alle caratteristiche di: docenti (genere, reputazione, carisma, status, generosità nei voti); rispondenti (età, frequenza, impegno e motivazione, voto atteso, percezione di utilità delle risposte); insegnamenti (workload, disciplina, livello, affollamento della classe).

La stessa ANVUR sottolinea come l'opinione degli studenti NON È (e non può essere) una valutazione dei docenti. Le opinioni non possono esprimere un giudizio sulle competenze, né didattiche né scientifiche, dei docenti in quanto gli studenti sono testimoni della didattica ma non esperti. Per questo, i questionari non devono essere utilizzati come strumento per la valutazione dei docenti ma come strumento di feedback per il miglioramento della didattica del corso di laurea nel suo complesso e per far emergere criticità interne ai Corsi di Studio.

## CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

### 1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

#### Analisi della situazione

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione nel documento “**Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie**” reperibile su sito del Dipartimento <https://smv.unipr.it/it/node/2145> e sui siti web dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento <https://corsi.unipr.it/it/CdSm-mv/qualita-della-didattica>; <https://corsi.unipr.it/it/CdS-sztpa/qualita-della-didattica>; <https://corsi.unipr.it/it/CdSm-pais/qualita-della-didattica>.

Nel documento **Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie** sono definiti i diversi processi di gestione, riesame, miglioramento, evidenziando le responsabilità primarie e secondarie, le modalità operative per realizzare le attività e le tempistiche che assicurano la qualità dei Corsi di Laurea.

Nel documento **Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche** sono indicate le procedure per la gestione degli esami di profitto, della rilevazione opinione studenti, orario delle lezioni e calendario degli esami di laurea.

Sul sito web dipartimentale è possibile scaricare il **Manuale delle procedure operative standard laboratori** e i **Regolamenti per l'accesso e l'utilizzo** delle diverse aule adibite a laboratori didattici, allo scopo di fornire uno strumento informativo in cui sono indicate le pratiche in grado di garantire un



corretto e sicuro utilizzo di tutti gli strumenti presenti nei laboratori chimici, biologici e microbiologici del Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie dell'Università di Parma, divulgando nel contempo le relative conoscenze sul tema della qualità. Tali procedure sono state inserite nel percorso di assicurazione della qualità e devono essere seguite da tutti gli studenti e dal personale docente e tecnico che accede a qualunque titolo ai laboratori del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie. Tutti i succitati documenti vengono costantemente aggiornati a cura del Comitato Biosicurezza e Benessere Animale, a tale scopo costituita. costituita <https://smv.unipr.it/comitato-biosicurezza-e-benessere-animale> .

### **Criticità**

Dall'esame dei succitati documenti non emergono criticità e i principali processi, le responsabilità e gli obiettivi ai fini dell'assicurazione di qualità e di sicurezza dei corsi di studio sono individuati e definiti chiaramente.

### **Suggerimenti**

Il nuovo sito dipartimentale, entrato a regime nel **gennaio 2024**, ha reso più agevole il reperimento dei documenti legati alla Assicurazione della Qualità. Tuttavia, come si evince anche dai documenti del PQD, per rendere maggiormente fruibile ed uniformarsi al parere della Commissione EAEVE, andrebbe ultimata e potenziata la versione in lingua inglese di tale sito.

### **Fonti documentali**

- Documento di Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio/dei Corsi di Studio del Dipartimento;
- Documento Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche;
- Sito web dei CdS;
- Sito web del Dipartimento;
- Relazione PQD.

## 2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

***Il Dipartimento ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?***

Nel documento **Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Laurea del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie**, al punto Processo 4 sono riportate le modalità di erogazione dei processi formativi, con la definizione delle responsabilità, modalità, e delle tempistiche del calendario dei diversi CdS e l'orario delle attività formative.

***I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, manager per la qualità della didattica, ecc. sono adeguati alle esigenze dei CdS?***

L'orario di ricevimento della Segreteria Studenti è stato ampliato, nell'anno **2024**, nel seguente modo: dal lunedì al giovedì dalle ore 09.30 alle ore 11.00 senza prenotazione; il venerdì dalle ore 09.30 alle ore 11.00 on line e su prenotazione. Dall'analisi del **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** (Questionario studenti) e dai dati provenienti da **AlmaLaurea** si evincono, in merito al tal servizio, giudizi altalenanti per i tre Cds, con punte di **insoddisfazione** per gli iscritti a **Medicina Veterinaria**. Gli studenti di **MV** che hanno risposto in merito al **Servizio Segreteria Studenti** sono stati **90**; i dati segnalano **insoddisfazione per il servizio**; infatti, il **70%** degli studenti che hanno risposto danno un voto insufficiente e solo il **30%** sufficiente.

Il dato riferito al CdS in **SZTPA** fa emergere, al contrario, una percentuale di insoddisfazione limitata al **24%**, mentre il **76%** di dichiara soddisfatto del servizio.

Per quanto concerne il CdS in **PAIS** la percentuale di insoddisfazione riferita al **Servizio Segreteria Studenti** è pari al **50%**.

Dai dati di **AlmaLaurea 2023** emerge che su **42 laureati** in **Medicina veterinaria** nel DSMV oltre il **41%** degli intervistati era insoddisfatto della Segreteria Studenti. Per quanto concerne il CdS in **SZTPA** su **38 laureati** che hanno risposto al questionario il **63%** dichiara insoddisfatto di tale servizio; passando infine al CdS in **PAIS** su **23 laureati** il dato inerente all'insoddisfazione scende al **54,6%**.

***Il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono resi disponibili con tempistiche adeguate? Sono rispettati o ci sono frequenti modifiche? Sono ben organizzati? ecc ...***

Come è stato riportato nelle **Relazioni annuali del Responsabile dell'Assicurazione della Qualità (RAQ) dei tre CdS** il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono resi disponibili con tempistiche adeguate, **appaiono ben organizzati e rispettati**.

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** e dai dati **AlmaLaurea** si rilevano giudizi **sostanzialmente positivi** riguardo il **calendario delle lezioni** per i tre Cds incardinati nel **DSMV**. infatti, appare che, su **100** votanti del Cds in **MV**, solo il 12% degli studenti da un voto di 1, il 22% un voto di 2, il 31% un voto di 3 e il 35% un voto di 4.

Passando al CdS in **SZPTA**: il 3,4% da un voto 1; il 6,9% da un voto pari a 2; il 41,4% da un voto 3; mentre da un voto il 48,3% da voto 4.

Infine, per il CdS in **PAIS**: 16% da un voto 1; il 21% da un voto 2; il 25% da un voto 3 e infine il 38% da un voto 4.

Sempre dal suddetto **Piano di Rilevazione**, riguardo il **calendario degli appelli d'esame**, appare un **giudizio positivo** al punto che, su **89** votanti iscritti al CdS in **MV**, l'1% da un voto di 0, il 20% un voto di 1, il 27% un voto di 2, il 35% un voto di 3 e l'16% un voto di 4.

Il CdS in **SZPTA** presenta: il 7,7% da un voto 0; l'11,5% da un voto pari a 1; il 38,5% da un voto pari a 2; il 19,2% da un voto pari a e, infine, il 23,15 da un voto pari a 4.

Infine, per il CdS in **PAIS**: il 30% da un voto 2; il 35% da un voto 3 e infine il 35% da un voto 4.

Lo stesso giudizio emerge dai dati **AlmaLaurea 2023**, dove il **93% (dato in crescita)** degli studenti del CdS in **MV** era **soddisfatto** dell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), a fronte di un **78%** riferito al nostro ateneo.

Per quanto concerne il CdS in **SZTPA** la **percentuale di soddisfazione** era pari al **79%** e per il CdS in **PAIS** il dato in esame risaliva al **90%**.

***Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?***

Il Dipartimento ha nominato i rispettivi **Delegati** per i tre CdS, i quali hanno organizzato diversi incontri, alcuni molto apprezzati come "Il corso da studente a studente" dove studenti e dottorandi hanno illustrato il Dipartimento e i diversi aspetti del corso di Medicina Veterinaria.

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** appare un **buon apprezzamento** e infatti su **53** studentesse e studenti del Cds in **MV** che hanno usufruito di tale servizio: il 4% da un voto 0 e 1; il 34% da un voto 2; il 49% da un voto 3 e il 13% da un voto 4.

Tra le studentesse e gli studenti iscritti al CdS in **SZTPA** il **27%** ha usufruito del servizio; il **13%** dichiara di **NON** averne mai usufruito; inoltre, il **60%** conosce il servizio ma non lo ha mai usato. La componente studentesca che ne ha usufruito da un giudizio **positivo** così ripartito: il 41% da un voto 2; il 54,5% da un voto pari a 3 e solo il 4,5% pari un voto 4.

Tra le studentesse e gli studenti iscritti al CdS in **PAIS** il **41%** ha usufruito del servizio; il **59%** dichiara di **NON** averne mai usufruito; inoltre, il **100%** conosce il servizio.

La componente studentesca che ne ha usufruito da un giudizio **positivo** così ripartito: l'8% da un

voto 0; il 7% da un voto 1; il 43% da un voto 2; il 35% da un voto pari a 3 e il 7% pari un voto 4.

***Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?***

Come ogni anno sono state bandite delle borse per il tutorato e attività didattiche integrative.

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** appare un **buon apprezzamento** da parte degli studenti delle attività suddette. Rispondono al questionario **30** persone iscritte ad **MV** e i risultati sono così distribuiti: il 3% da un voto 1; il 30% da un voto 2; il 57% da un voto 3 e il 10% da un voto 4. In collaborazione con i tutor dottorandi sono state organizzate delle lezioni su come eseguire una ricerca bibliografica e su come scrivere la tesi di laurea.

Per quanto riguarda il CdS in **SZTPA** i votanti confermano il gradimento con un 31% che vota 2, un 62.1% che vota 3 e 6,9% vota 4.

Per quanto riguarda il CdS in **PAIS** i votanti confermano il gradimento con un 5% che da un voto 1; un 37% che vota 2, un 26% che vota 3 e, infine, un 32% vota 4.

A tal proposito la **CPDS** consiglia di concentrare, come richiesto anche dalla componente studentesca del CdS in **MV** in seno alla Commissione, tale attività negli ultimi anni di corso.

***Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage)? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?***

Tutti i docenti incardinati nei Corsi di Laurea, svolgono, su richiesta, attività di assistenza per aiutare gli studenti nella ricerca di strutture ospitanti adeguate.

***Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono efficaci? (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?***

La **Commissione mobilità internazionale studenti** del Dipartimento, con referente il Prof. Righi, gestisce la mobilità degli studenti e delle studentesse in relazione a tutti i programmi di scambio internazionale.

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** si evince che **93** studentesse e studenti del CdS in **MV** rispondono al quesito inerente a tale attività. Dalle risposte risulta che il **20%** della componente studentesca non conosce questo servizio e che il **98%** non ha avuto esperienze all'estero.

Dalle risposte delle studentesse e degli studenti che **NON** hanno avuto esperienza all'estero si evince che: il 31% non è interessato; il 26% ritiene di non essere coinvolto perché iscritto ai primi

anni del Corso di Laurea; il 18% dichiara di aver timore che l'esperienza all'estero ritardi il raggiungimento della laurea; il 15% rinuncia per difficoltà economiche; il 10% dichiara di non aver ricevuto nessuna informazione in merito oppure di non gradire nessuna delle destinazioni proposte. Per quanto concerne il CdS in **SZTPA** il **54,2%** degli studenti votanti non conosce questo servizio, il **12,5%** lo conosce e lo ha usato ed il **33,3%** conosce il servizio ma non lo ha utilizzato. I partecipanti al voto che **NON** hanno usufruito del servizio curato dalla Commissione mobilità internazionale forniscono le seguenti motivazioni: il 33% rinuncia perché poco interessato, il 25% per motivi personali, il 30% per aver ricevuto scarse informazioni sull'organizzazione del servizio e, infine, il 12% aspetta di usufruirne durante la laurea magistrale.

Infine, per quanto riguarda il CdS in **PAIS**: il **12,5%** delle studentesse e degli studenti che hanno risposto ha avuto esperienze all'estero mentre **87,5%** no. I partecipanti al voto che **NON** hanno usufruito del servizio curato dalla Commissione mobilità internazionale forniscono le seguenti motivazioni: il 50% non è interessato, il 30% non ha avuto informazioni sufficienti e il 20% non ha avuto riscontri adeguati dal docente di riferimento.

### **Criticità**

L'internazionalizzazione è sempre **molto carente** e spesso ha delle notevoli criticità riguardo la scelta dei piani di studio e il riconoscimento dei crediti. Inoltre, molti studenti si lamentano delle borse di studio insufficienti. Infine, molti studenti, come evidenziato in diversi documenti sia dipartimentali che dei CdS e anche nelle precedenti relazioni della **CPDS**, non sono interessati al programma di mobilità all'estero. Questo potrebbe essere dovuto a una scarsa conoscenza delle molteplici possibilità di arricchimento personale e delle conoscenze che una esperienza all'estero può dare.

### **Suggerimenti**

Promuovere l'internazionalizzazione non solo alla Lezione zero, ma anche durante tutti i successivi anni di studi; promuovere incontri per divulgare l'iniziativa e per far comprendere il valore aggiunto di un'esperienza di questo tipo. Prevedere incontri con l'intervento di studentesse e studenti che hanno fatto una esperienza all'estero. Verificare se la rete EuGreen può agevolare il percorso di internazionalizzazione (alloggi, spese di viaggio) contribuendo a ridurre i costi.

### ***Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)?***

I delegati per l'orientamento dei tre Corsi di Laurea del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie organizzano incontri e seminari con professionisti provenienti dal mondo dell'industria farmaceutica, settore avicolo, suinicolo, buiatria, animali esotici, oltre che dalla Sanità Pubblica Veterinaria.

### 3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

***Il Servizio orientamento in ingresso e in uscita, Servizio tutorato, Servizio tirocini all'esterno, Servizio mobilità internazionale, Servizio Placement, Servizi Informatici ecc. sono adeguati alle esigenze dei CdS?***

Valutando i dati **Alma Laurea** del **2023**, il **70%** dei laureati del Corso di Laurea di **MV** che hanno risposto al questionario, si dichiara soddisfatto dei servizi di orientamento post-laurea forniti dall'Ateneo, mentre per quanto riguarda i CdS in **SZTPA** e **PAIS** scende al **61,3%** .

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** rivolto agli studenti del CdS in **MV** appare che il Servizio orientamento in uscita **è gradito** dagli studenti.

Al quesito "conosci questi servizi" rispondono **95** studentesse e studenti di cui il **57%** risponde affermativamente ma non lo utilizza, mentre il **41%** dichiara di **NON** conoscerlo; solo il **2%** ne ha usufruito. Di quelli che ne hanno usufruito dei servizi in oggetto il **100%** esprime un giudizio di apprezzamento.

Per quanto concerne i dati relativi a CdS in **SZTPA** dal **Piano di Rilevazione** risulta che il **18%** ha usufruito dei servizi. Inoltre, conosce questi servizi ma non li usa il **64%** dei votanti, mentre **NON** li conosce il **18%**. Dei votanti che hanno usato tali servizi il **75%** è soddisfatto, mentre il **25%** è insoddisfatto.

Per quanto concerne i dati relativi al CdS in **PAIS** dal sondaggio appare che il **41%** dei votanti ne ha usufruito, il **59%** lo conosce ma non ne ha usufruito. Delle studentesse e degli studenti che ne hanno usufruito l'**85,5%** da un giudizio **POSITIVO**.

#### **Suggerimenti**

La **CPDS** suggerisce al Dipartimento:

individuare un proprio sistema per monitorare il percorso professionale post-laurea dei propri laureati.

Istituire l'albo dei laureati, su base volontaria, da inviare agli stakeholder, ed avere un riscontro con il DSMV.

Organizzare una giornata di presentazione agli stakeholder di tutti i laureati.

#### ***Le segreterie studenti sono ben organizzate e funzionali alle esigenze dei CdS?***

Come già riportato, anche se l'orario di ricevimento della **Segreteria Studenti** è stato ampliato, le studentesse e gli studenti credono necessarie ulteriori modifiche nella organizzazione dell'attività del servizio della Segreteria Studenti. Questo dato emerge anche dal **Piano di Rilevazione di**

**Customer Satisfaction** dove il **70%** degli studenti del CdS in **MV** che hanno risposto danno un voto insufficiente e solo il 30% sufficiente alla domanda in merito. Stessa problematica è stata segnalata nelle Relazione **CPDS** degli anni passati ed è stata ribadita dai rappresentanti studenteschi della **CPDS**. Le studentesse e gli studenti dei CdS in **SZTPA** e **PAIS** esprimono giudizi meno negativi in merito.

### **Criticità**

Difficoltà nel recarsi in **Segreteria Studenti** durante gli orari di lezione. Mancata apertura pomeridiana.

### **Suggerimenti**

Richiedere alla **Segreteria Studenti** di ampliare gli orari di ricevimento conciliandoli con quelli di lezione degli studenti.

## **4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento**

***Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito Consiglio)?***

La Relazione della **CPDS** 2023 non è stata presentata durante un Consiglio di Dipartimento. È stata invece presentata il Consiglio del CdS in **MV**, del CdS in **SZTPA** e del CdS in **PAIS** rispettivamente il 28/02/2024, il 29/02/2024 e il 08/11/2024. Durante i Consigli dei tre Corso di Laurea i Presidenti hanno presentato i risultati delle **OPIS**. La **CPDS** auspica che anche gli esiti del **Piano di Rilevazione** siano presentati agli studenti dei tre corsi di studio incardinati nel Dipartimento.

***Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento programma delle azioni di miglioramento?***

Tutte le criticità sono state prese in carico dal Dipartimento ed alcune risolte (ad esempio il rinnovamento delle aule, la progettazione di un punto ristoro). Altre criticità vengono annualmente riportate nella Relazione della **CPDS** (esempio laboratori didattici, insegnamenti critici) e costantemente monitorate.

**Il Dipartimento effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?**

Molti miglioramenti delle strutture sono stati fatti in vista della visita EAEVE e la Commissione EAEVE ha tenuto costantemente informato il Dipartimento del progresso delle attività.



## Suggerimenti

Condivisione da parte della **CPDS** e dei Presidenti dei Corsi di Laurea con tutte le studentesse e gli studenti dei risultati delle **OPIS** e della relazione annuale della CPDS.

## Fonti documentali

- Verbali dei Consigli di Dipartimento;
- Verbali dei vari CdS.

## 5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

### ***Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguate alla tipologia di attività didattica?***

Molte aule (A, B, D, E, M, N, O) sono state recentemente ristrutturate per cui risultano **adeguate alla tipologia di attività didattica**. Tuttavia, come emerge anche dalla Relazione della **CPDS 2023**, persistono alcune criticità segnalate dagli studenti del CdS in **MV** nel **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction**, in relazione a:

numero di sedute per l'**aula B** per gli studenti del secondo anno di corso capienza 76 posti a fronte di 80 studenti; a questo si accompagna una carenza di attaccapanni; carenza di prese di corrente per collegare i computer portatili nell'**aula G**.

Per quanto riguarda l'**aula I** rimane con forniture obsolete e inadeguate a un'aula universitaria. Per quanto riguarda le aule adibite alle esercitazioni come le **Aule polifunzionali 1 e 2**, persistono le criticità più volte sottolineate dalla **CPDS**. Nello specifico si segnala che:

**Aula polifunzionale 1:** banconi non a norma, carenza di microscopi, sgabelli inadeguati perché troppo alti, lavandino inadeguato; porte non a norma.

**Aula polifunzionale 2:** sedie in tessuto che dovrebbero essere sostituite con sgabelli.

Inoltre, non essendoci un ambiente a disposizione degli studenti durante la pausa pranzo, si conferma la necessità di "riservare" l'**aula E** dalle 12:30 alle 14:30 per renderla disponibile agli studenti.

Le studentesse e gli studenti del CdS in **SZTPA** e del CdS in **PAIS NON** esprimono valutazione in merito alle analisi delle aule e dei laboratori.

Dall'analisi dei dati **AlmaLaurea 2023** emerge che il **70%** dei **42** laureati in **MV** intervistati sono **soddisfatti** riguardo la **qualità delle aule**: il 12% ritiene le **aule didattiche** "sempre o quasi sempre adeguate", il 55% "spesso adeguate". Per quanto concerne i **laboratori** il dato di **AlmaLaurea**



conferma un giudizio positivo così ripartito: il 19% vota “sempre o quasi sempre adeguati”, il 52% vota “spesso adeguati”.

Giudizi **positivi** si riscontrano anche per gli altri CdS del DSMV.

Per quanto concerne il CdS in **SZTPA** su **38** studenti partecipanti alla rilevazione **AlmaLaurea** il 18,4% ritiene le **aule** “sempre o quasi sempre adeguate” ed il 52,6% “spesso adeguate”. Il 22% ritiene i **laboratori** “sempre o quasi sempre adeguati”, il 43,8% “spesso adeguati”.

Per il CdS in **PAIS** si rileva, su **24** aderenti al sondaggio **AlmaLaurea**, che il 22,7% ritiene le **aule didattiche** “sempre o quasi sempre adeguate”, il 45,5% “spesso adeguate”; per i **laboratori** i dati sono: il 27,3 % li ritiene “sempre o quasi sempre adeguati”, il 54,5% “spesso adeguati”.

***Le strutture e le risorse di sostegno all'attività didattica (biblioteche, sale studio, aule informatiche, ausili didattici) sono adeguate?***

Dall'esame del **Piano di Rilevazione** al quesito inerente alla valutazione della **Biblioteca** hanno risposto **94** studentesse e studenti di **MV**. Tra questi **l'85%** si ritiene **soddisfatto** del servizio, mentre il 15% si dichiara NON soddisfatto.

Anche per il CdS in **SZTPA** il giudizio **positivo** prevale e risulta pari all'**85,4%**, così come per il CdS in **PAIS** il giudizio positivo sale al 100%.

Anche in questo caso il dato **AlmaLaurea** relativo ai laureati in **MV** è più **positivo** in quanto il 95% degli intervistati giudica il Servizio delle Biblioteche come “decisamente positiva” e “abbastanza positiva”. Il dato è confermato anche per **SZTPA 94,1%** e **PAIS 93,8%**.

Come è risultato dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** e dalla lettura delle precedenti **Relazioni della CPDS** la componente studentesca chiede che vengano realizzati spazi adibiti al pranzo ed alla socializzazione, con possibilità di avere degli armadietti (1 per 2 studenti), per depositare i loro effetti personali.

I dati riportati da **AlmaLaurea** confermano tale richiesta in quanto il **37%** dei laureati in **MV** giudica tali spazi insufficienti. Per **SZTPA** il dato scende al **30%** e per **PAIS** è pari al **21,8%**.

### **Criticità**

Come è risultato dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** e dalla lettura delle precedenti Relazioni della **CPDS**, gli studenti chiedono un ampliamento degli orari di apertura della biblioteca. Sottolineano, inoltre, la mancanza di spazi adibiti al pranzo e alla socializzazione.



## **Suggerimenti**

Ampliare l'orario di apertura delle biblioteche fino alle 19:00.

Completare la già in atto la ristrutturazione dei locali della cosiddetta "vecchia chirurgia" che verrà adibita ad Aula Studio e Socializzazione e che sarà dotata di armadietti per gli effetti personali degli studenti.

## **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B4 "Aule;
- Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"; Quadro B6 "Opinioni studenti";
- Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati;
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction.



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

### Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in **MEDICINA VETERINARIA**

#### 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

*Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?*

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?*

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

I processi di gestione per l'AQ della didattica sono definiti nei documenti reperibili sul sito web del dipartimento, **Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie** dove sono definiti i diversi processi di gestione, riesame, miglioramento, evidenziando le responsabilità primarie e secondarie, le modalità operative per realizzare le attività e le tempistiche che assicurano la qualità dei CdS, nelle **Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche** sono indicate le procedure per la gestione degli esami di profitto, della rilevazione opinione studenti, orario delle lezioni e calendario degli esami di laurea. La revisione dei percorsi e il coordinamento didattico tra gli insegnamenti sono analizzati e discussi dal Consiglio di Corso di Laurea. La razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono stabiliti dal MQD e dal Presidente del Consiglio di CdS, in accordo con i singoli docenti interessati, ed eventualmente presi in considerazione anche dalla Commissione Didattica e proposti per l'approvazione al Consiglio di CdS. I Presidenti dei Corsi di Studio con i Segretari dei CdS incardinati nel Dipartimento, il Delegato per la Didattica e il Manager della didattica (MQD) costituiscono la **Commissione Didattica Dipartimentale** e sul sito web del **CdS**. Il **Regolamento didattico del CdS** riporta l'elenco degli insegnamenti; gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; eventuali curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; la tipologia delle forme didattiche, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti; le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza.

### **Criticità**

La **CPDS** evidenzia la necessità di ampliare le attività collegiali in cui gestire, revisionare, aggiornare e coordinare le attività formative dei tre corsi di studio, in particolare Medicina Veterinaria, cercando un sempre maggior coinvolgimento della componente studentesca.

### **Suggerimenti**

Fissare degli incontri all'inizio di ogni anno accademico con la Commissione Didattica dipartimentale.

### **Fonti documentali**

- Verbali di Consiglio di Corso di Studio;
- Verbali della Commissione Didattica;
- Sito web del Dipartimento.

## **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

### ***Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?***

Il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti è descritto nel documento **Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche**, e sul sito web del CdS è possibile consultare il Calendario delle attività didattiche, tirocinio V anno e le date esami di laurea.

Al fine di rendere più agevole il percorso degli studenti del CdS soprattutto del primo anno, è stato redatto un **Vademecum** scaricabile dalla pagina web del Dipartimento con spiegazioni pratiche, link cliccabili ed esempi concreti, a cura di Presidente del Corso di Studio, Manager per la Qualità della didattica, Rappresentanti degli studenti e Responsabile Assicurazione della Qualità CdS. A breve saranno disponibili anche i Vademecum anche per i successivi anni di corso anche grazie al contributo fattivo della rappresentanza studentesca.

### ***Sono previste attività di orientamento in ingresso (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)?***

#### ***Se previste sono efficaci?***

La Delegata per l'Orientamento in Ingresso Prof.ssa Botti, oltre alle iniziative di orientamento organizzate a livello di ateneo, come Open Day, con visite guidate al DSMV, e Info Day, ha svolto la sua attività con la presentazione del CdS in MV in diversi licei, incontri (via Teams, mail, in presenza) diverse future matricole, organizzazione incontri con Docenti nell'ambito del progetto POT (Piani Orientamento e Tutorato), realizzazione programma dei Percorsi Competenze Trasversali (PCTO) e della settimana di Osservazione e Pratica presso diversi laboratori del DSMV e dell'OVUD, organizzazione delle lezioni aperte

## Criticità

Difficoltà nei rapporti con le scuole secondarie di secondo grado.

### ***Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?***

Il Corso di Studio si è dotato di un **Regolamento per il tutorato** che ne esplicita le finalità e le modalità di assegnazione degli studenti ai docenti tutor. Svolgono **attività di tutorato i professori ed i ricercatori del corso di laurea in Medicina Veterinaria**. Le modalità e le procedure previste per l'assegnazione dei tutor sono definite nel **Regolamento di tutorato pubblicato** sul sito web del corso di laurea in Medicina Veterinaria

Oltre all'attività dei docenti è prevista un'azione di supporto svolta dal **Delegato per l'attività di orientamento in ingresso e in itinere e dagli Studenti tutor selezionati mediante valutazione comparativa**. L'attività degli Studenti Tutor riguarda la risoluzione di problemi legati all'apprendimento lungo il percorso formativo. Gli Studenti del corso possono interloquire con gli Studenti Tutor mediante posta elettronica oppure ricevimento degli stessi in luoghi specifici del Dipartimento secondo orari stabiliti e pubblicizzati sul sito del Corso di Studio.

Nel corso del **2024** è stato proposto un **questionario**, somministrato dai **Docenti Tutor** ai rispettivi studenti tutorati (in totale **386**), che ha ottenuto **270** risposte pari al **70%** degli studenti tutorati. I dati mostrano come il numero di studenti ripetenti (**domanda 2**), sia estremamente basso per tutti i cinque anni di corso, con una punta di 9 studenti (12%) al secondo anno.

Alla **domanda 3 (Difficoltà con insegnamenti/esami dell'attuale anno di corso)**: il maggior numero di difficoltà sono segnalate nel primo (44%), nel terzo (47%) e nel quarto anno di corso (43%). Le difficoltà che ricorrono più frequentemente nei cinque anni di corso sono i seguenti:

- Per il primo anno di corso: necessità di avere prove parziali di Anatomia Normale Veterinaria (28 segnalazioni);
- Per il secondo anno: poche ore lasciate allo studio a causa delle troppe lezioni (11 segnalazioni); riduzione/eliminazione della frequenza obbligatoria (11 segnalazioni); riduzione del numero di partecipanti alle uscite di Zootecnica Speciale diversificando le specie animali oggetto delle visite (20 segnalazione);
- Per il terzo anno: poche ore lasciate allo studio a causa delle troppe lezioni (10 segnalazioni); difficoltà per l'esame di farmacologia -tossicologia (11 segnalazioni);
- Per il quarto anno: poche ore lasciate allo studio a causa delle troppe lezioni (8 segnalazioni); materiale didattico insufficiente (5 segnalazioni);
- Per il quinto anno: l'orientamento obbligatorio entra in conflitto con l'obbligo di frequenza (3 segnalazioni); necessità di aggiungere un anno al corso di studi (3 segnalazioni).

Per gli **apprezzamenti** del corso (**domanda 4**), circa l'80% degli studenti dei 5 anni apprezza le attività pratiche e l'orientamento.

Riguardo il **gradimento** (**domanda 5**), la quasi totalità dei voti è maggiore a 7 (scala 1-10), con il 50% circa degli studenti che da un voto di 8. Molto apprezzata anche la **disponibilità** dei docenti per tutti e cinque gli anni (**domanda 6**). Per quanto riguarda i **suggerimenti** (**domanda 8**), la maggior parte riguarda l'abolizione o la diminuzione della frequenza obbligatoria, la diminuzione del carico didattico e l'incremento del numero di ore di pratica.

Inoltre, la Delegata per l'orientamento in itinere ha organizzato una lezione rivolta agli studenti di MV in collaborazione con i tutor dal titolo "Come fare una tesi e ricerca bibliografica" che è sempre molto apprezzata dagli studenti.

### **Criticità, suggerimenti**

La **CPDS** ritiene che i **rilievi** che si evincono dall'analisi del **questionario dei Docenti Tutor**, abbiano un valore e possano contribuire ad intercettare aspettative e istanze degli studenti. Questo anche in considerazione del fatto che molti argomenti, come ad esempio diminuire l'obbligo di frequenza, bilanciare meglio le ore trascorse in Dipartimento (lezioni, esercitazioni, ecc...) con quelle lasciate allo studio, evitare sovrapposizioni tra ore di lezione con quelle di tirocinio e orientamento e ridefinire la distribuzione dei CFU, sono stati riportati e ribaditi nelle scorse relazioni della **CPDS**.

***Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

Il Corso di studi al fine di far acquisire allo studente le c.d. abilità del primo giorno ("day-one-skills"), vale a dire capacità e competenze professionali che lo rendano immediatamente operativo dopo l'abilitazione nell'esercizio della professione di Medico Veterinario, prevede **14 CFU di Orientamento**, attività pratiche nei primi quattro anni di corso e nel primo semestre del V anno e **30 CFU di Tirocinio** nel secondo semestre del V anno. Come sottolineato nel **Regolamento per lo svolgimento del tirocinio** per i SSD 07/MVET-03/A, 07/MVET-03/B, 07/VET-04/A, 07/VET-04/B, 07/MVET-05/A e 07/MVET-05/B può essere svolto presso l'Ateneo di Parma o presso sedi esterne, mentre per i SSD AGRI-09/A, AGRI-09/B e AGRI-09/C è possibile svolgere l'attività formativa solo presso sedi esterne.

### **Criticità, suggerimenti**

Lunghi tempi per convenzionare le aziende esterne poiché la procedura passa dall'Ateneo. Si consiglia di istituire una commissione dipartimentale atta a tale scopo, per velocizzare la procedura.

***Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

La Commissione e il Referente assistono il candidato nel comunicare con gli Uffici Relazioni Internazionali delle sedi oggetto di flusso e con i docenti delle singole materie che i candidati intendono sostenere presso le sedi consorziate. Gli studenti provenienti da sedi estere consorziate vengono assistiti nei colloqui con i singoli docenti della sede di Parma e nell'inserimento nelle rotazioni di tirocinio. La Commissione assiste i candidati nella comunicazione e nello svolgimento delle pratiche per l'inserimento nei diversi tirocini presso le sedi ospitanti. Dall'esame delle risposte ottenute nel **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** sull'argomento "Assistenza alla Mobilità Internazionale" si evince che hanno risposto al quesito **42** studentesse e studenti del CdS in **MV**; il **47%** di essi si dichiara **Soddisfatto**, mentre il **53%** è **insoddisfatto**. Per quanto concerne la Valutazione Servizi Mobilità Internazionale Erasmus su **19** risposte ottenute il **31%** si dichiara **Soddisfatto** e il **69%** **Insoddisfatto**

### **Criticità**

Dalla **SMA 2024** si evince che l'indicatore **ic10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), che era in costante calo dal 2018 arrivando al **2,6%** nel 2021, con valori nettamente inferiori anche rispetto alla media dell'area geografica (13,9%), **sia in ripresa**. Infatti, i dati relativi al **2022** segnalano un dato pari al **6,6%**. Anche se è stata messa un'incentivazione pari a 1 punto da sommare al voto di laurea, si evidenziano delle criticità che non permettono al CdS di avere un numero di studenti che consenta di migliorare questo indicatore, avvicinandolo al dato della media dell'area geografica pari **21,5%**. Nello specifico, le difficoltà maggiori riscontrate sono l'individuazione, all'interno dei percorsi curriculari esteri, di esami che possano essere riconosciuti nel piano di studi, e le borse di studio ritenute insufficienti.

### **Suggerimenti**

Come detto in precedenza è essenziale promuovere queste opportunità non solo alla lezione 0 ma anche, e soprattutto, dal terzo anno in poi; è importante illustrare agli studenti cosa rappresenta questa opportunità sottolineando il valore aggiunto di un'esperienza all'estero.

***Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)?***

Nel corso dell'A.A. 2023-24, al fine di favorire l'avvicinamento al mondo del lavoro, il Delegato per l'Orientamento in uscita, Prof.ssa Cabassi, ha organizzato, per gli studenti iscritti al quarto e quinto anno di corso, **incontri e seminari con professionisti** che rappresentano l'eccellenza nei loro specifici settori professionali (dirigente AUSL e IZS, professionisti nel settore suinicolo e buiatria). Inoltre, le iniziative di accompagnamento al lavoro si concretizzano con l'attività di **Orientamento e di Tirocinio in settori di pertinenza medico-veterinaria**.

**L'orientamento** è previsto per ciascun anno di corso e permette allo studente di essere operativo al conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione (abilità del primo giorno, o day-one-skills). La stessa formazione viene attuata nelle attività di **Tirocinio del quinto anno**, che vedono coinvolte le discipline Medico-Veterinarie professionalizzanti. Il Tirocinio può essere svolto in strutture interne al Dipartimento o in strutture convenzionate italiane o estere (AUSL, IZS, Stazione Sperimentale, aziende zootecniche, cliniche private, mangimifici, Università estere) ed è finalizzato a fornire allo studente le conoscenze e le competenze necessarie per superare l'esame di stato, requisito indispensabile per praticare la libera professione.

Nel Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie sono attualmente attivi un Corso di **Dottorato**, due **Scuole di Specializzazione** e diversi **Master di II livello**, di cui uno internazionale.

### **Suggerimenti**

La **CPDS** suggerisce al Dipartimento di individuare un sistema interno per monitorare al meglio il percorso professionale post-laurea dei propri laureati.

Inoltre, prevedere eventi formativi, tramite seminari di aggiornamento, organizzati da docenti del DSMV e rivolti a liberi professionisti del territorio e studenti degli ultimi anni del CdS in MV.

### **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5;
- SMA;
- Relazioni Delegati per l'Orientamento;
- Riunione con i rappresentanti degli studenti;
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction.



### 3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

**Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?**

Le conoscenze richieste in ingresso sono riportate nella versione 2024 della SUA-CdS in **MV**.

La SUA 2024 è stata pubblicata nel sito web del corso di studio in MV <https://corsi.unipr.it/it/cdlm-mv/qualita-della-didattica>

#### **Criticità**

Le Schede Uniche Annuali del Corso di Studio dovrebbero essere visibili anche sul sito ministeriale [UNIVERSITALY](https://www.universitaly.it), come riportato nel sito di Dipartimento; tuttavia, questo non è possibile perché il sito è di competenza ministeriale.

#### **Suggerimenti**

Le conoscenze richieste potrebbero essere rese maggiormente visibili inserendole nel sito web del CdS anche sotto la voce “Studiare: insegnamenti e Piano degli Studi” e mettere un collegamento alla SUA-CdS <https://corsi.unipr.it/it/cdlm-mv/insegnamenti-e-piano-degli-studi>

***Per L e LCU: sono definiti e pubblicizzati i metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale? Vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?***

Gli **Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)** sono assegnati agli studenti ammessi al primo anno del corso di studio in **Medicina Veterinaria** che hanno superato la prova di ammissione, riportando un punteggio inferiore al **40%** di quello massimo assegnato per le domande di biologia e/o chimica. Gli **OFA** devono essere assolti entro il primo anno di corso e prima di sostenere gli esami del primo anno, pena l'iscrizione come ripetente del primo anno nell'anno accademico successivo (normativa di riferimento: **Regolamento Didattico** del corso di laurea in Medicina Veterinaria, art. 6, comma 2, 2018; Regolamento Didattico di Ateneo, art. 31, commi 1, 2, 3 e 4; DM 270/2004, art. 6, comma 1). Gli **OFA** sono riportati nel sito web del CdS e nella **SUA-CdS**, Quadro A3.b).

***Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?***

L'accesso al corso di Laurea in **Medicina Veterinaria** è regolato, per ogni sede e per ogni anno accademico, mediante programmazione numerica dei contingenti studenteschi (UE e extra UE) con Decreto Ministeriale del Ministero dell'Università e Ricerca (MUR). Il test d'ammissione, dopo un anno di svolgimento in modalità TOLC (Test OnLine CISIA), a partire dalla coorte 2024-2025 è ritornato nella modalità in presenza, come indicato dal relativo Decreto Ministeriale n. 472 del 23/02/2024)

***Il CdS ha messo in opera e applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?***

I contenuti del Corso di Studio sono documentati nel **quadro A4 della scheda SUA** (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) e appaiono coerenti con i contenuti descritti nelle schede Syllabus relativi ai singoli insegnamenti. Questo dato è importante anche in funzione della certificazione EAEVE (organo europeo di accreditamento degli istituti di formazione medico veterinari in Europa), per la quale si è cercato di armonizzare e aggiornare i programmi degli insegnamenti per formare la figura del Medico Veterinario. I contenuti degli insegnamenti vengono anche aggiornati annualmente dagli incontri con il Comitato di Indirizzo.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?***

Il Presidente del CdS e la Coordinatrice del PQD, durante i Consigli, invitano tutti i Docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale UGOV (rettorale n. prot. 133228 del 30/05/2024). Inoltre, il PQD ha provveduto a verificare che i Sillabi fossero inseriti da tutti i docenti del Dipartimento.

L'analisi del **Report 2023/2024, OPIS MV**, alla domanda **“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”** evidenzia, sommando le risposte Più Sì che No e Decisamente Sì, un apprezzamento del **98%**; dato che si mantiene abbastanza costante negli anni.

***Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?***

Il PQD ha verificato che tutti i docenti del CdS avessero provveduto alla corretta e completa compilazione del Syllabus.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?***

Questo processo è di competenza dei Docenti e del Presidente del CdS che, dopo aver verificato tale coerenza, invita i Docenti del CdS a modulare o migliorare i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati ai fini dell'apprendimento. Il materiale didattico è messo a disposizione degli studenti sul portale Elly raggiungibile dal [sito web di Dipartimento](#).

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** emerge che il **materiale didattico** è reso disponibile nella stragrande maggioranza dei casi, apprezzamento del **74%** (somma dei voti 3, 4; su una votazione da 0 a 4): il restante **26%** ha espresso una valutazione negativa (somma dei voti 0,1 e 2 su una valutazione da 0 a 4).

***Sono stati adeguatamente documentati incontri con le parti Interessate (es. Comitato di Indirizzo)?***

Gli incontri del Comitato di Indirizzo e degli stakeholder sono riportati sul [sito web del Dipartimento](#).

***Sono stati adeguatamente analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari?***

Nel Quadro C3 della SUA-CdS non sono riportati i risultati dei questionari. La **CPDS** ha consultato in merito la Presidente del CdS, la quale ha riferito che gli esiti dei questionari sono positivi; la stessa Presidente segnalò però l'enorme complessità nella lettura dei dati pervenuti.

***Fonti documentali***

- Scheda SUA-CdS;
- Sito web del Corso di Studio;
- Verbali Consigli di Corso di Studio;
- Relazione RAQ MV;
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction;
- Verbali PQD;
- Report OPIS.

#### 4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

***Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?***

Le regole e le indicazioni di condotta sulle modalità di verifica del profitto sono riportate nel **Regolamento didattico del Corso di Laurea**, Art. 13 – Verifica e valutazione del profitto.

***Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni?***

Le modalità di verifica sono pubblicate annualmente nel Syllabus ed il PQD ne controlla la corretta predisposizione per tutti gli insegnamenti del corso. Inoltre, analizzando i dati delle **OPIS di MV**, alla domanda **“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”** la soddisfazione è del **96%** (Più Sì che No: 26%; Decisamente Sì: 70%).

***Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove pratiche, in itinere, finali, orali)?***

Da un'analisi a campione dei Sillabi condotto dalla **CPDS**, **non emergono** rilevanti criticità sulle modalità di verifica adottate nei singoli insegnamenti. La maggior parte degli insegnamenti utilizza una modalità di verifica orale o mista (esame orale più esame pratico). Inoltre, dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction**, emerge un apprezzamento nello svolgimento degli esami del **62%** (somma dei voti 2, 3, 4; su una votazione da 0 a 4).

***Il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti quando necessario?***

Il CdS non effettua analisi degli esiti delle prove di accertamento. Da qualche anno la **CPDS** analizza gli insegnamenti utilizzando il **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** e, considerando il **Dashboard** (pannello di controllo o cruscotto) ed il grafico **Tipologie superamento NON** sono state evidenziate **CRITICITÀ**. Valutando il confronto **tipologie di superamento della coorte 2023 con le coorti precedenti**, (Superamento Brillante, Regolare, Esigente, Difficoltà e Pianifica), la media del CdS per il **Superamento Difficoltà** è dell'**1,8%** contro **3,6%** della **coorte 2022** (voto inferiore a 27/30 e con almeno 3 iscrizioni su Esse3).

Inoltre, dal **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** del CdS in **MV** riportano per il **2023, dati tutti in miglioramento**:

**Superamento brillante**: si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **NON** inferiore a 27/30 e con meno di 3 iscrizioni su Esse3: **27%** contro **16,4%**;

**Superamento regolare**: si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **inferiore** a 27/30 e con **meno** di 3 iscrizioni su Esse3: **35,2%** contro **30%**;

**Superamento esigente**: si verifica se avvenuto con voto **NON** inferiore a 27/30 e con **almeno** 3 iscrizioni su Esse3: **1%** contro **2,4%**;

**Superamento con difficoltà**: si verifica se avvenuto con voto **inferiore** a 27/30 e con **almeno** 3 iscrizioni su Esse3: **1,8%** contro **3,6%**;

**Superamento pianifica**: si verifica se avvenuto **in più di 6 mesi** dalla frequenza e con meno di 3 iscrizioni su Esse3: **1%** contro **2,4%**.

La **CPDS** ricorda che a queste voci vanno aggiunte **Riconoscimento (19%)** e **Frequenza (15%)**

Inoltre, dall'esame del portale risulta che l'indice di **Esami superati/superabili**, vale a dire il **rapporto in percentuale tra il numero di esami superati rispetto agli esami superabili** è del **82,42%**, in **miglioramento** rispetto al **75,5%** del **2022**.

Altri dati sensibili in **miglioramento** sono:

<b>Voto medio esami:</b>	<b>25,82</b> contro <b>25,16</b>
<b>Superamenti per studente:</b>	<b>5,82</b> contro <b>5,7</b>
<b>Tempo medio di superamento (mesi)</b>	<b>4,44</b> contro <b>5,37</b>

### **Criticità**

La **verbalizzazione** degli esami da parte dei Docenti risulta ancora **non sempre precisa** (es. studente ritirato o insufficiente verbalizzato non come tale ma come assente; questo ostacola le rilevazioni del Portale Carriera Studenti e rischia di minarne l'attendibilità).

### **Suggerimenti**

Invitare i Docenti ad una compilazione dei verbali d'esame corretta e tempestiva. Consentire accesso al portale a tutti i docenti.

### **Fonti documentali**

- Sito web del Corso di Studio;
- Piano di Rilevazione Customer Satisfaction;
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3

- “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti);
- Verbali dei Consigli di Corso di studio;
- Portale analisi carriere studenti;
- Relazioni del PQD.

## 5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

### Analisi delle OPIS e criticità

Nell'ottica di un puntuale monitoraggio, atto a consentire un processo completo di assicurazione della qualità all'interno del Dipartimento, la **CPDS**, con il **diretto coinvolgimento della componente studentesca**, per far emergere eventuali valutazioni negative e proporre azioni di miglioramento, ha preso in esame tutti i report messi a disposizione della commissione. I report sono stati valutati seguendo le **Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)** proposte dal PQA il **22/04/2024**. Dalla lettura di dette **Linee Guida** si trova conferma, come già sottolineato, che la stessa ANVUR evidenzia come l'opinione degli studenti non è, e non può essere, una valutazione dei docenti.

Il CdS in **Medicina Veterinaria (MV)** riporta nell'anno accademico **2023/2024** una valutazione media espressa in trentesimi di **25,86** (valore Dipartimento 25,00), leggermente in calo rispetto all'anno accademico 2022/2023: **26,33**.

Il valore risulta inoltre **superiore** al CdS in **SZTPA** (22,92), ma **inferiore** al CdS in **PAIS** (26,12).

Dall'esame dei dati numerici aggregati (**Report 001 del 21 novembre 2024**), valutando la **percentuale di insoddisfazione** (Decisamente no e Più no che sì), emerge una **sostanziale conferma** rispetto all'anno precedente che si evidenzia particolarmente nelle domande: “**Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**” dove la percentuale di **insoddisfazione** passa dal **8.81%** del 2022/2023 all'**8,51%** del 2023-2024; “**È interessato/a agli argomenti trattati?**” che passa dal **13.2%** del 2022-2023 al **13,4%** del 2023-2024, e “**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**” che passa dal **3%** del 2022/2023 al **4.05%** del 2023-2024. Non risultano altre domande in netto miglioramento rispetto all'anno precedente.

**Analisi Report** - In un'ottica di continuo miglioramento, la **CPDS per identificare gli insegnamenti critici** ha applicato le “**Linee Guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica**” presentate dal PQA il 29.09.22, in cui viene definito “critico” quell’insegnamento che presenta uno o più dei criteri sottoelencati:

- il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore del 20% (o più) rispetto al valore medio degli insegnamenti del CdS;
- il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore a 20,00;
- la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 20%.

Particolare attenzione verrà dedicata agli insegnamenti per i quali: la percentuale media di risposte “decisamente no” è superiore al 20%; oppure la somma della percentuale di risposte negative (“decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 30%.

Dall'analisi dei dati e, in particolare, dei **Report 007 e 011 2023-2024**, seguendo le Linee guida succitate, emerge che per il CdS di **Medicina Veterinaria** su **90** insegnamenti esaminati **58 (64,4%) NON** presentano **GIUDIZI NEGATIVI**.

Dall'esame dei **REPORT** risulta critico **solo un insegnamento**:

- **Matematica di base applicata alle scienze biomediche** che presenta una percentuale media di **risposte negative** (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) del **34,83%**, ed una media dell’insegnamento **17,32** (report 007).
- La **CPDS** individua altri **due insegnamenti** che dovranno essere monitorati in quanto la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) supera, seppur di pochissimo, il **20%**:
- **Ostetricia, Andrologia e Fecondazione Artificiale 1 e 2: 20,55%**, media dell’insegnamento: **21,08%**;
- **Tecnologia e controllo Igienico Sanitario degli Alimenti (mod. 2): 20,24%**, media dell’insegnamento: **21,23%**.

La CPDS, a supporto di un continuo miglioramento della qualità della didattica erogata, ha ritenuto utile operare un'analisi più puntuale, oltre che sui casi critici, anche su tutti gli insegnamenti del CdS in MV valutando le percentuali di insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 30%) per tutte le 11 domande:

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?





**Per quanto riguarda l'insegnamento critico:**

- **Matematica di base applicata alle scienze biomediche** evidenzia livelli di **insoddisfazione**, quasi tutti in peggioramento, così ripartiti:

**Domanda 1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 23,63%**

**Domanda 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” 36,37%**

**Domanda 4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”: 40%**

**Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”: 78,18%**

**Domanda 7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” 25,93%**

**Domanda 8 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?”: 29,17%**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 69,09%**

**Per quanto riguarda gli insegnamenti da monitorare:**

**Ostetricia, Andrologia e Fecondazione Artificiale 1 e 2:** i livelli di **insoddisfazione** maggiori sono:

**Domanda 5 “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”: 52,17%;**

**Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”: 30,44%.**

**Tecnologia e controllo Igienico Sanitario degli Alimenti (mod.2):** i livelli di insoddisfazione maggiori sono:

**Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”: 55,56%;**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 57,8%.**



Per quanto riguarda gli altri insegnamenti i livelli di insoddisfazione maggiore (somma decisamente no e più no che sì > 30%) sono:

**Tecnologia e controllo Igienico Sanitario degli Alimenti (mod.1)**

Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?": 34,7%;

Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?": 40,81%.

**Anatomia Topografica Veterinaria**

Domanda 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?": 55,56%.

**Polizia Veterinaria e Sanità Pubblica**

Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?": 32,7%.

**Zootecnica Speciale**

Domanda 4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?": 31,3%.

**Zootecnica Generale e miglioramento Genetico\***

Domanda 1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?": 34,8%.

**Patologia Generale, Fisiopatologia Animale e Immunopatologia Veterinaria**

Domanda 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?": 35,2%.

**Anatomia Normale Veterinaria 1**

Domanda 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?": 33,8%.

**Informatics**

Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?": 52,6% e 63%.



**Fisica applicata**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 56,1%.**

**Economia Rurale e Agronomia**

**Domanda 1 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 44,7%;**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 34,3%.**

**Botany**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 62,3%.**

**Tecniche Riproduttive nei Grandi e Piccoli Animali\***

**Domanda 5 “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazione ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”: 28,6%;**

**Domanda 9: “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi?”: 42,9%.**

**Chimica**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 35,06%.**

**Alimentazione, Nutrizione e Tecnica Mangimistica**

**Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”: 44,4%;**

**Domanda 7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”: 36,5%.**

**Farmacologia**

**Domanda 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: 71,4%;**

**Domanda 6 “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”: 46%.**

**Malattie Infettive 2**

**Domanda 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”: 34,6%.**

**Medicina Legale e Legislazione e Protezione Animale**

**Domanda 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”: 37,50%.**

In generale, dei **90** insegnamenti del CdS MV **58**, pari al **64%**, **NON** presentano **INSODDISFAZIONI**. I restanti **32** insegnamenti, pari al **36%**, presentano almeno una domanda dove la somma “**decisamente no**” e “**più no che sì**” è superiore **20%**.

Dei **32** insegnamenti che presentano **giudizi di insoddisfazione**, la domanda che più spesso presentava un **valore superiore al 20% di risposte “decisamente no” e “più no che sì”**, sono state:

- domanda 11 “**È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**” con 17/32 insegnamenti (**53%**);
- domanda 6 “**Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**” 10/32 insegnamenti (**31,2%**);
- domanda 2 “**Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**”, domanda 1 “**Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**”, domanda 7 “**Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**” e domanda 3 “**Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?**” tutte riportanti 7/32 insegnamenti (**21,8%**);
- domanda 4 “**Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**” 4/32 insegnamenti (**12,5%**);
- domanda 10 “**Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**” 2/32 insegnamenti (**6,25%**);
- domanda 8 “**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**”, domanda 9 “**L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi?**” e la domanda 5 “**Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**” tutte con 1/32 insegnamenti (**3,1%**).

Per quanto riguarda l'analisi dei **Suggerimenti**, report **021**, su 4261 questionari compilati i suggerimenti di maggior rilevanza sono stati: “**Inserire prove d'esame intermedie**” **9%**; “**Fornire in anticipo il materiale didattico**” **8%**,” e “**Alleggerire il carico didattico complessivo**” **8%**.

***Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica? Con quali modalità?***

La Presidente del CdS ha esaminato i risultati dei **questionari OPIS** durante il CdS del 28/02/24, commentando i dati emersi dalla relazione della **CPDS 2023**.

***Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?***

I risultati delle **OPIS** vengono presentati e commentati nel Consiglio del CdS, dove sono presenti anche le rappresentanze studentesche. Inoltre, un commento sulle **OPIS** è riportato nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto dei Riesame Ciclico. Tali risultati non sono stati presentati durante un Consiglio di DSMV.

Come sottolineato dal Rettore, i Professori, prima di chiedere di compilare le **OPIS** relative al corso, dovrebbero informare i propri studenti sull'andamento delle **OPIS** dell'anno precedente. Dal Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction emerge che il **66%** dei Docenti non ha esposto le OPIS dell'anno precedente.

**Criticità**

Mancata presentazione in Consiglio DSMV dei risultati delle **OPIS**.

***Il CdS ha inserito la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studenti nella SMA, come richiesto dal NdV?***

Si

***il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?***

Seguendo le indicazioni delle “**Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica**”, tramite la procedura di follow-up, la Presidente del Corso di Studio contatta i singoli docenti che hanno riportato valutazioni di insoddisfazione, invitandoli a “predisporre una relazione di commento scritta in cui, seguendo un modello prestabilito, espliciti la propria interpretazione in merito ai giudizi critici ricevuti, indicando le azioni che si propone di attuare nelle successive edizioni dell'insegnamento, così da eliminare le cause dell'insoddisfazione manifestata dagli studenti. La relazione predisposta conformemente al punto precedente viene inviata dal docente alla Presidente di CdS, la quale la condivide con il Presidente della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CPDS) e con il Direttore di Dipartimento”.

Si evidenzia come, valutando le Relazioni della **CPDS** degli anni passati, risulti che, per quanto concerne il CdS in MV, il **numero degli insegnamenti considerati critici siano in costante diminuzione**.

**Criticità**

la **CPDS** non è al corrente di altre azioni correttive messe in atto dalla Presidente del CDS o dal Direttore di Dipartimento nel corso dell'aa 2023-2024, relativamente a insegnamenti risultati critici.

***Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?***

La Presidente del Corso di Studio ha inviato alla CPDS i follow-up dei singoli docenti.

***Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?***

I risultati della valutazione della didattica erano conosciuti soprattutto dalle rappresentanze studentesche e riportati nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto del Riesame Ciclico.

Le **OPIS** sono state discusse nel **Consiglio di CdS** (verbale del 28/02/2024), in concomitanza con la presentazione della Relazione annuale della **CPDS**, dove la componente studentesca era presenta solo con la rappresentanza.

**Criticità, suggerimenti**

Per quanto riguarda le azioni intraprese la **CPDS** non è a conoscenza che queste siano state in passato rendicontate agli studenti. Questo era probabilmente dovuto al fatto che la presentazione dell'analisi delle OPIS al CdS, per questioni di privacy, avveniva in forma complessiva e non puntuale per i singoli insegnamenti. Da questo anno accademico è intenzione della **CPDS** rendicontare alla componente studentesca i risultati dei **Report OPIS**, gli esiti dei questionari studenteschi, vale a dire il **Piano di rilevazione** e le eventuali azioni intraprese. Tutto questo per portare la valutazione della didattica nel suo giusto alveo.

***Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?***

Il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie ha predisposto un modulo per la segnalazione di osservazioni, reclami, apprezzamenti e proposte di miglioramento scaricabile dal [sito web](#). Il modulo viene preso in carico dal RAQ. La **CPDS** ed il PQD sono informati in merito all'esito delle segnalazioni. Nel **2024**, come evidenziato nella relazione del RAQ, sono pervenute **5 segnalazioni**. Il materiale documentario cartaceo è conservato presso la Segreteria Didattica.

***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?***

Le schede di rilevazione della soddisfazione degli studenti sui tirocini curriculari interni ed esterni sono compilate dai tirocinanti online sulla piattaforma ESSE3: le schede sono state elaborate da parte del Controllo di Gestione di Ateneo e i **dati elaborati** sono stati pubblicati su **UGOV**, ma resi

visibili solo ai Presidenti dei Corsi di Studio.

### **Suggerimento**

Rendere questi dati disponibili alla **CPDS**

### ***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)***

I dati **AlmaLaurea 2023**, anche se partono da soli **42 questionari**, vengono analizzati e utilizzati dalla **CPDS** e dalla Presidente del CdS e sono riportati nella SUA CdS e nel Rapporto di Riesame Ciclico.

I dati **AlmaLaurea** mostrano una **elevata soddisfazione** complessiva del corso di laurea per il **2023**, pari al **95,2%**. Le risposte sono così ripartite: decisamente Sì: 50%; più Sì che no: 45,2%; più No che Sì: 4,5%. La domanda "Decisamente No" non ottiene voti.

### **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione;
- Verbali Consigli di Corso di Studio;
- Sito AlmaLaurea;
- Relazioni CPDS 2018-2023;
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction;
- Report OPIS.

## 6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

***Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU?***

Valutando le risposte “**Decisamente Sì**” del **Report 001**, si nota una **leggera flessione** del dato relativo alla domanda sul materiale didattico che passa dal 65,32% del 2022/2023, al 59,32%. Il dato è compensato però dalle risposte “**Più sì che no**” pari al 34,41%, portando quindi la percentuale di soddisfazione a tale quesito al **93,73%** .

***Nel caso di insegnamenti sdoppiati, i programmi sono omogenei, le modalità d’esame sono confrontabili?***

Non esistono degli insegnamenti sdoppiati nel CDS di MV.

### Fonti documentali

- Report OPIS;
- Sito web del corso di studio;
- Sito web offerta formativa di Ateneo.

## 7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

***Il gruppo di riesame del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CdS, ecc. ...) in maniera efficace?***

Le modalità operative adottate dal Gruppo del Riesame hanno previsto riunioni collegiali per la preparazione della SMA 2024. La suddivisione delle attività ed il rispetto dei ruoli è apparsa efficace.

### ***Relativamente alla SMA:***

Nel commento della SMA che segue gli indicatori, sono individuate, analizzate ed evidenziate le diverse problematiche. Per alcuni problemi sono state proposte possibili soluzioni.

### ***Relativamente al RRC:***

I RRC dei CdS in **MV** e in **SZTPA** sono stati approvati dal Consiglio di Dipartimento del 20/12/2023.



***Relativamente alla relazione della CPDS:***

**Criticità, suggerimenti**

Il CdS di Medicina Veterinaria espone i punti salienti della relazione **CPDS** in un Consiglio del CdS e non in una riunione consigliare dedicata. La **CPDS** propone che la relazione sia esposta, oltre che nei Consiglio di DSMV e nel Consiglio del CdS, direttamente alla componente studentesca, anche tramite le studentesse e gli studenti presenti nella **CPDS**.

Il CdS ha programmato alcune azioni di miglioramento in base alle criticità rilevate dalla **CPDS**, ma la **CPDS** auspica che le analisi e le azioni correttive formulate siano recepite dalle figure preposte all'assicurazione di qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, auspica, come detto, che di tali azioni correttive venga dato riscontro nel modo più ampio possibile, alla componente studentesca.

**Fonti documentali**

- Verbali dei Consigli di Corso di Studio;
- Scheda SUA-CdS;
- SMA.



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEI CORSI DI STUDIO

### Corso di Laurea in SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI

#### 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

***Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?***

***Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?***

***Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?***

I processi di gestione per l'AQ della didattica sono definiti nei documenti reperibili sul sito web del dipartimento, [Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie](#) dove sono definiti i diversi processi di gestione, riesame, miglioramento, evidenziando le responsabilità primarie e secondarie, le modalità operative per realizzare le attività e le tempistiche che assicurano la qualità dei CdS, nelle [Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche](#) sono indicate le procedure per la gestione degli esami di profitto, della rilevazione opinione studenti, orario delle lezioni e calendario degli esami di laurea. La revisione dei percorsi e il coordinamento didattico tra gli insegnamenti sono analizzati e discussi dal Consiglio di CdS. La razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono stabiliti dal Manager per la Qualità della Didattica e dal Presidente del Consiglio di CdS, in accordo con i singoli docenti interessati, ed eventualmente presi in considerazione anche dalla Commissione Didattica e proposti per l'approvazione al Consiglio di CdS. I Presidenti dei Corsi di Studio con i Segretari dei CdS incardinati nel Dipartimento, il Delegato per la Didattica e il Manager della didattica (MQD) costituiscono la [Commissione Didattica Dipartimentale](#) e sul [sito web](#) del CdS. Il [Regolamento didattico del CdS](#) riporta l'elenco degli insegnamenti; gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; eventuali curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; la tipologia delle forme didattiche, anche

a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti; le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza.

### **Criticità**

La **CPDS** evidenzia la necessità di ampliare le attività collegiali in cui gestire, revisionare, aggiornare e coordinare le attività formative dei tre corsi di studio.

### **Suggerimenti**

Fissare degli incontri all'inizio di ogni anno accademico con la Commissione Didattica Dipartimentale.

### **Fonti documentali**

- Verbali di Consiglio di Corso di Studio
- Verbali della commissione didattica
- Sito web del Dipartimento

## **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

### ***Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?***

Il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti è descritto nel documento [Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche](#), e sul sito web del CdS è possibile consultare il Calendario delle attività didattiche, tirocinio e le date esami di laurea. Al fine di rendere più agevole il percorso degli studenti del CdS soprattutto del primo anno, è stato redatto un [Vademecum](#) scaricabile dalla pagina web del Dipartimento con spiegazioni pratiche, link cliccabili ed esempi concreti, a cura di Presidente del CdS, MQD, Rappresentanti degli studenti e RAQ CdS. A breve saranno disponibili anche i Vademecum anche per i successivi anni di corso anche grazie al contributo fattivo della rappresentanza studentesca.

### ***Sono previste attività di orientamento in ingresso (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?***

La delegata Prof.ssa Martuzzi, come riportato nella sua relazione ha incontrato numerose future matricole sia online che attraverso mail. Inoltre, la Delegata si è recata in diversi licei e istituti a presentare il corso di studio.

***Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?***

Svolgono attività di tutorato i professori ordinari, associati, ricercatori e, a loro richiesta, i professori fuori ruolo del Corso di Laurea in **SZTPA**. Sono soggetti di tutorato tutti gli studenti iscritti al Corso di Laurea in SZTPA. Oltre all'attività dei docenti è prevista un'azione di supporto svolta dal [Delegato per l'attività di orientamento in ingresso e in itinere e dagli Studenti tutor selezionati mediante valutazione comparativa](#). L'attività degli Studenti Tutor riguarda la risoluzione di problemi legati all'apprendimento lungo il percorso formativo. Gli studenti del corso possono interloquire con gli Studenti Tutor mediante posta elettronica oppure ricevimento degli stessi in luoghi specifici del Dipartimento, secondo orari stabiliti e pubblicizzati sul sito del Corso di Studio. Inoltre, ogni anno viene tenuta una lezione agli studenti dal titolo "Come preparare una tesi" sempre molto apprezzata dagli stessi.

***Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno ( tirocini e stage) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

In aggiunta al supporto fornito dall'Università di Parma, tramite la U.O. Carriere e Servizi agli Studenti, che interviene durante le fasi fondamentali del percorso formativo, con specifico riferimento ai tirocini curriculari, coordinando i flussi di domanda e di offerta, tutti i docenti incardinati nel CdS, svolgono, su richiesta, azioni utili ad aiutare gli studenti nella ricerca di strutture ospitanti adeguate. L'attività di tirocinio può essere svolta dagli studenti anche all'estero con imprese convenzionate e attive nel settore zootecnico e agro-zootecnico, nonché presso imprese che operano nella trasformazione e nella commercializzazione delle produzioni animali, nell'allevamento e impiego degli animali a destinazione sportiva o da lavoro e nella gestione delle popolazioni selvatiche.

### **Criticità**

Lunghi tempi per convenzionare le aziende esterne poiché la procedura passa dall'ateneo. Si consiglia di istituire una commissione dipartimentale atta a tale scopo, per velocizzare la procedura.

***Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

La Commissione e il Referente assistono il candidato nel comunicare con gli Uffici Relazioni Internazionali delle sedi oggetto di flusso e con i docenti delle singole materie che i candidati intendono sostenere presso le sedi consorziate. Gli studenti provenienti da sedi estere consorziate

vengono assistiti nei colloqui con i singoli docenti della sede di Parma e nell'inserimento nelle rotazioni di tirocinio. La Commissione assiste i candidati nella comunicazione e nello svolgimento delle pratiche per l'inserimento nei diversi tirocini presso le sedi ospitanti.

### **Criticità**

Dalla **SMA 2024** si evince che l'indicatore **ic10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), ha avuto purtroppo un calo passando dallo 1% dell'anno 2021, allo **0% del 2022**; tale valore risulta quindi essere molto più basso rispetto alla media dell'area geografica che è pari al **5,6%**. Anche se è stata messa un'incentivazione di 1 punto al voto di laurea, la difficoltà degli studenti nell'individuare sui percorsi curriculari esteri, esami che possano essere riconosciuti nel piano di studi assieme alle borse ritenute spesso insufficienti non permettono al CdS di avere un numero di studenti adeguato. Queste problematiche emergono anche dall'esame del **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction**, anche quest'anno realizzato dalla componente studentesca in seno alla CPDS.

### ***Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)?***

Il CdS **SZTPA** promuove l'accompagnamento al lavoro attraverso i tirocini curriculari. Il Corso di Studio prevede 14 CFU (350 ore) di attività di tirocinio ripartiti nei tre anni di corso (primo anno/4 CFU; 2° anno/5 CFU; 3° anno/5 CFU). Con riferimento specifico alle attività del CdS **SZTPA**, occorre premettere che è stato individuato fin dal 2017 un docente referente per l'orientamento in uscita, con la funzione di raccordo fra le richieste del mondo del lavoro e la disponibilità degli studenti. Sul sito web del Dipartimento è presente una pagina relativa all'orientamento in uscita, nella quale è presente una sezione **'Comunicazioni'** che serve per inserire richieste specifiche pervenute al Delegato o al Presidente e che vengono pertanto diffuse in tempo reale. In particolare, sono state prese in considerazione e pubblicate, nell'anno 2024 sul sito del CdS le richieste di: • Società Agrovet Srl del 23.1.2024; • Soc. Agr. San Luigi di Quistello (MN) del 25.1.2024; • Chiara Tait del 19.3.2024; • INALCA del 15.5.2024; • ASSALZOO del 26.6.2024

Agli studenti iscritti al CdS, come riportato nella SUA-CdS Quadro B5, vengono proposti seminari ed incontri con figure professionali che operano sul campo nell'ambito delle Produzioni animali e della Trasformazione dei prodotti di origine animale, in grado di fornire indicazioni utili alla individuazione di ambiti nei quali il laureato potrà trovare opportunità lavorative come, ad esempio, il convegno organizzato il 10/05/2024 dal titolo "Cosa ti serve per lavorare nel settore zootecnico? Tenuto da un libero professionista nel campo della buiatria e rivolto a studentesse e studenti di **SZTPA e PAIS**.

Oltre alle attività di Tirocinio i docenti, maggiormente coinvolti nelle discipline professionalizzanti, organizzano Visite Didattiche presso aziende zootecniche, industrie mangimistiche e

industrie della trasformazione delle derrate alimentari con la finalità di far conoscere le diverse realtà produttive e quindi dare agli studenti la possibilità di valutare eventuali opportunità di lavoro.

#### **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5
- SMA
- Relazioni Delegati per l'Orientamento
- Riunione con i rappresentanti degli studenti
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction

### **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

***Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?***

Le conoscenze richieste in ingresso sono riportate nella SUA sul [sito web](#) di Dipartimento,

#### **Criticità**

Le Schede Uniche Annuali del Corso di Studio dovrebbero essere visibili anche sul sito ministeriale [UNIVERSITALY](#), come riportato nel sito di Dipartimento; tuttavia, questo non è possibile perché il sito è di competenza ministeriale.

#### **Suggerimenti**

Adeguare il sito ministeriale [UNIVERSITALY](#).

Le conoscenze richieste potrebbero essere rese maggiormente visibili inserendole nel sito web del CdS anche sotto la voce "Studiare: insegnamenti e Piano degli Studi" e mettere un collegamento alla SUA-CdS .

***Per L e LCU: sono definiti e pubblicizzati i metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale? Vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?***

Come riportato nel [Regolamento Didattico](#) del corso di Studio in Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali, Titolo III, Art. 6, anche se per **SZTPA** l'accesso è a numero programmato

a livello locale e non prevede alcun test di selezione, lo studente dovrà comunque sostenere obbligatoriamente un test di valutazione al fine di individuare eventuali debiti formativi. Tale test verterà su argomenti di biologia, chimica, fisica, matematica e lingua inglese e si svolgerà in data da definire entro la seconda settimana di attività didattica. A seguito di tale verifica saranno individuate eventuali lacune formative e le conseguenti attività di recupero. Il debito formativo deve essere saldato prima di sostenere gli esami del 1° anno. Allo scopo di agevolare il saldo del debito formativo, il Consiglio di Corso di Studio istituisce corsi di recupero, fra cui quelli offerti dal Progetto IDEA, da svolgere durante il primo semestre del primo anno di corso e che dovranno essere seguiti obbligatoriamente dagli studenti in debito.

Gli OFA sono riportati sul [sito web](#) del CdS e nella [SUA](#) (SUA-CdS, Quadro A3.b).

***Il CdS ha messo in opera e applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?***

I contenuti del Corso di Studio sono documentati nel **quadro A4 della scheda SUA** (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) e **appaiono coerenti** con il raggiungimento degli obiettivi formativi.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?***

Il Presidente del CdS e il PQD durante i Consigli invitano tutti i Docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale UGOV (rettorale n. prot. 133228 del 30/05/2024). Inoltre, il PQD ha provveduto a verificare che i Sillabi fossero inseriti da tutti i docenti del Dipartimento. L'analisi del **report 001 2023/2024, OPIS SZTPA**, riferito ai **solì STUDENTI FREQUENTANTI** evidenzia, sommando le risposte **Più Sì che No e Decisamente Sì**, alla domanda **“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”** un apprezzamento del **93,39%**, dato che si mantiene abbastanza costante negli anni.

***Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?***

Il PQD ha verificato che tutti i docenti del CdS avessero provveduto alla corretta e completa compilazione del Syllabus.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?***

Questo processo è di competenza dei Docenti e del Presidente del CdS che, dopo aver verificato tale coerenza, invita i Docenti del CdS a modulare o migliorare i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati ai fini dell'apprendimento. Il materiale didattico è messo a disposizione degli studenti sul portale Elly raggiungibile dal [sito web di Dipartimento](#).

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** si evidenzia che il **materiale didattico** è reso disponibile nella stragrande maggioranza dei casi, apprezzamento del **85%** (somma dei voti 2, 3, 4; su una votazione da 0 a 4)

***Sono stati adeguatamente documentati incontri con le parti Interessate (es. Comitato di Indirizzo)?***

Gli incontri del Comitato di Indirizzo e degli stakeholder sono riportati sul [sito web del Dipartimento](#)

***Sono stati adeguatamente analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari?***

Nel quadro C3 della Sua/Cds sono riportati le opinioni degli enti ospitanti che **sono state molto positive**.

**Criticità:** l'acquisizione delle procedure non è risultata facile per tutte le aziende, alle quali sono demandati in toto la richiesta di accreditamento presso l'Ateneo, disincentivando in alcuni casi la possibilità di tirocinio per gli studenti.

**Suggerimenti:** semplificare le procedure e rendere disponibili i dati.

#### **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CDS
- Sito web del Corso di Studio
- Verbali Consigli di Corso di Studio
- Relazione RAQ MV
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction
- Report OPIS



#### 4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

***Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?***

Le regole e le indicazioni di condotta sulle modalità di verifica del profitto sono riportate nel [Regolamento didattico del Corso di Laurea](#), Art. 13 – Verifica e valutazione del profitto.

***Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni?***

Le modalità di esame sono pubblicate annualmente nel Syllabus di ciascun corso. Il PQD nel corso del 2024 ha provveduto a verificare che i Sillabi fossero inseriti da tutti i docenti del Dipartimento raggiungendo una percentuale del 94%. Inoltre, **analizzando i dati delle OPIS di SZTPA, report 001, riferiti agli STUDENTI FREQUENTANTI, alla domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”** la **soddisfazione** è del **91,7%** dato **in aumento** rispetto al 2022-2023 (**88,9%**). Per gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI** tale dato è pari al **90,5%**. Stessa elevata soddisfazione risulta dalla lettura del **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** dove la quasi totalità degli intervistati da un riscontro positivo.

***Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove pratiche, in itinere, finali, orali)?***

Da un’analisi a campione dei Syllabi condotto dalla **CPDS**, **NON** emergono rilevanti criticità sulle modalità di verifica adottate nei singoli insegnamenti. La maggior parte degli insegnamenti utilizza una modalità di verifica orale o mista (esame orale più esame pratico).

**Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** emerge la maggioranza delle studentesse e degli studenti del CdS in **SZTPA** pari al **41%** preferisce esami in forma scritta seppur non specificando con quali modalità, il **36%** opta per l’esame orale e scritto insieme; il **10%** preferisce l’esame sotto forma di orale.



***Il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti quando necessario?***

Questa analisi non viene, al momento, attuata. Da alcuni anni la **CPDS** analizza gli insegnamenti utilizzando il **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** e analizzando il **Dashboard** (pannello di controllo o cruscotto) ed il grafico **Tipologie superamento** sono state **evidenziate criticità**. Infatti, l'indice di **Esami superati/superabili** scende dal **62,6%** del 2022 al **46,2%** del 2023, e il **Voto medio esami** passa da **25,1** a **24,5** per il **2023**.

Inoltre, i dati del **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** del CdS in **SZTPA** riportano, per il **2023**, i seguenti dati, **tutti in peggioramento**, rispetto al **2022**:

**Superamenti per studente: 3,06 contro 5,54**

**Tempo medio di superamento (mesi): 4,08 contro 4,02**

**Voto medio esami: 24,5 contro 25,12**

Valutando il **confronto tipologie di superamento con coorti precedenti alla coorte 2023**, che divide il tipo di superamento degli esami in Regolare, Brillante, Esigente, Difficoltà e Pianificata, risultano, per il CdS in **SZTPA** i seguenti dati, di cui i primi **2** in **peggioramento** e gli altri **stabili**:

**Superamento brillante:** si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **NON inferiore** a 27/30 e con **meno** di 3 iscrizioni su Esse3: **11%** contro **16%**

**Superamento regolare:** si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **inferiore** a 27/30 e con **meno** di 3 iscrizioni su Esse3: **25%** contro **28%**

**Superamento esigente:** si verifica se avvenuto con voto **NON inferiore** a 27/30 e con **almeno 3** iscrizioni su Esse3: **0 %** contro **0%**

**Superamento con difficoltà:** si verifica se avvenuto con voto **inferiore** a 27/30 e con **almeno 3** iscrizioni su Esse3: **1%** contro **1%**

**Superamento pianifica:** si verifica se avvenuto **in più di 6 mesi** dalla frequenza e con **meno** di 3 iscrizioni su Esse3: **2%** contro **1%**.

La **CPDS** ricorda che a queste voci vanno aggiunte: **Riconoscimento (13%)** e **Frequentato (48%)**

## **Criticità**

La verbalizzazione degli esami da parte dei Docenti risulta ancora **non sempre precisa** (es. studente ritirato o insufficiente verbalizzato non come tale ma come assente; questo ostacola l'attività del Portale Carriera Studenti e rischia di minarne l'attendibilità.

## **Suggerimenti**

Invitare i Docenti ad una compilazione dei verbali d'esame corretta e tempestiva. Consentire accesso

al portale a tutti i docenti.

### Fonti documentali

- Sito web del Corso di Studio
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- Verbali dei Consigli di Corso di studio
- Portale di Analisi delle Carriere Studenti
- Relazione PQD

## 5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

### Analisi delle OPIS e criticità

Nell’ottica di un puntuale monitoraggio, atto a consentire un processo completo di assicurazione della qualità all’interno del Dipartimento, la **CPDS**, con il **diretto coinvolgimento della componente studentesca**, per far emergere eventuali valutazioni negative e proporre azioni di miglioramento, ha preso in esame tutti i report messi a disposizione della commissione. I report sono stati valutati seguendo le **Linee Guida sull’utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)** proposte dal PQA il **22/04/2024**. Dalla lettura di dette **Linee Guida** si trova conferma, come già sottolineato più volte nella presente relazione, che la stessa ANVUR evidenzia come l’opinione degli studenti non è (e non può essere) una valutazione dei docenti.

Le analisi delle **OPIS** riferiti al CdS in **SZTPA** sono state eseguite tenendo presente dello stato di **STUDENTI FREQUENTANTI** e **STUDENTI NON FREQUENTANTI**.

## **DATI OPIS STUDENTI FREQUENTANTI**

Per quanto concerne gli **STUDENTI FREQUENTANTI** Il CdS in **SZTPA** riporta nell'a.a. **2023/2024** una valutazione media espressa in trentesimi di **22,92** (valore Dipartimento **25,05**), valore in linea con i quattro anni precedenti: a.a. 19/20: 23.43; a.a. **20/21: 24.05**; a.a. **21/22: 24.39**; a.a.**22/23: 22,86**. Il valore risulta **inferiore sia al CdS in PAIS (26,12)**, che al CdS in **MV (25,86)**.

L'esame dei dati numerici aggregati per gli **STUDENTI FREQUENTANTI** (report **001** del **27 novembre 2024**) valutando la **percentuale di insoddisfazione (Decisamente no + Più no che sì)**, evidenzia un **peggioramento** rispetto all'anno precedente nelle seguenti domande:

**domanda 1: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **26.38%** del 2022/2023 al **27,2%** del 2023/2024;

**domanda 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **14.49%** del 2022/2023, al **15,3%** del 2023/2024;

**domanda 6: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **17.38%** del 2022/2023, al **18%** del 2023/2024;

Risultano invece in **miglioramento**, seppure in alcuni casi in modo lieve, la **percentuale di insoddisfazione (Decisamente no + Più no che sì)**, delle domande:

**domanda 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **18.52%** del 2022/2023, al **15,6%** del 2023/2024;

**domanda 4: "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **11.07%** del 2022/2023, all'**8,2%** del 2023/2024. “

**domanda 5: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **5.74%** del 2022/2023 al **5,43%** del 2023/2024;

**domanda 7: "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"** che passa dal **15.21%** del 2022/2023, al **13,8%** del 2023/2024;

**domanda 8: "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"** che passa dal **16.54%** del 22/23, al **13,9%** del 2023/2024;

**domanda 11: "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?"** che passa dal **18.78%** del 2022/2023 al **18,3%** del 2023/2024;

**domanda 9: “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa dal **6.67%** del 2022/2023, al **6.1%** del 2023/2024;

**domanda 10: “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?”** dove la percentuale di insoddisfazione passa dal **5.79%** del 2022/2023 al **4,7%** del 2023/2024.

Complessivamente questo dato è comunque da valutare **positivamente** se riferito all’anno **2022-2023** dove **tutte** le percentuali di insoddisfazione risultarono in **peggioramento** rispetto all’anno **2021-2022**.

**Analisi Report** - In un’ottica di continuo miglioramento, la **CPDS per identificare gli insegnamenti critici** ha applicato le **“Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica”** presentate dal PQA il 27.01.22, in cui viene definito “critico” quell’insegnamento che presenta uno o più dei criteri sottoelencati:

- il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore del 20% (o più) rispetto al valore medio degli insegnamenti del CdS;
- il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore a 20,00;
- la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 20%

Particolare attenzione verrà dedicata agli insegnamenti per i quali: la percentuale media di risposte “decisamente no” è superiore al 20%; oppure la somma della percentuale di risposte negative (“decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 30%.

Dall’analisi dei dati e in particolare dei **Report 2023/2024**, seguendo le Linee guida succitate, emerge che per il CdS di SZTPA è presente **un solo insegnamento critico**:

- **Costruzioni Rurali e Sicurezza in Allevamento** che presenta una percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) del **38,8%**, ed una media dell’insegnamento **15,9** (report 007).

La **CPDS** individua altri **tre insegnamenti** che dovranno essere monitorati in quanto la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) supera, seppur di pochissimo, il 20% e/o presentano un valore medio dell’insegnamento inferiore a 20.

- **Agronomia e Coltivazioni Erbacee: 21%** con una media dell’insegnamento pari a **19,9**.
- **Basi di Etologia Veterinaria A: 24,7%** con una media dell’insegnamento **18,60**
- **Basi di Etologia Veterinaria B: 15,3%** con una media dell’insegnamento pari a **19,96** (corso tenuto da personale non strutturato).

La CPDS, a supporto di un continuo miglioramento della qualità della didattica erogata, ha ritenuto utile operare un’analisi più puntuale, oltre che sui casi critici, anche su tutti gli insegnamenti del CdS in SZTPA valutando l’insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 30%) per tutte le 11 seguenti domande:

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Per quanto riguarda l'insegnamenti critico:**

- **Costruzioni Rurali e Sicurezza in Allevamento** si evidenziano **livelli di INSODDISFAZIONE**, così ripartiti:

**Domanda 3** "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?": **31,8%**.

**Domanda 5:** "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?": **50%**

**Domanda 6:** "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina"? : **50%**

**Domanda 7:** "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?": **45,4%**

**Domanda 8:** "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?": **60%**.

**Domanda 9:** " L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?": **45,4%**

**Per quanto riguarda gli insegnamenti da monitorare:**

- **Agronomia e Coltivazioni Erbacee** i livelli di **INSODDISFAZIONE MAGGIORE** sono alle domande:

**Domanda 1:** "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?": **40%**

**Domanda 3** "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?": **37,1%**

**Domanda 6:** "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina"? : **38,7%**

**Domanda 8:** "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?": **36,7%**

**Domanda 11:** È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?": **43,5%**.

**Basi di Etologia Veterinaria A:**

**Domanda 3** "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?": **48,1%**.

**Domanda 4:** "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?": **33,2%**

**Domanda 7:** "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?": **48,1%**

**Basi di Etologia Veterinaria B:**

**Domanda 4: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”: 29,6%**

**Per quanto riguarda gli insegnamenti che presentano almeno una domanda con livelli di INSODDISFAZIONE (somma decisamente no e più no che sì > 30%) abbiamo:**

**Fisiologia degli Animali Domestici**

**Domanda 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”: 44,8%.**

**Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”? : 36,2%**

**Domanda 7: “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”: 48,3%**

**Fisica**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 47,7%**

**Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 37%**

**Informatica**

**Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”? : 45,1%**

**Domanda 7: “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”: 36,3%**

**Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? :44.1%**

**Matematica di Base applicata alle Scienze Biomediche**

**Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”? : 38%**

**Domanda 7: “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”: 31%**

**Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? :31%**

**Chimica Generale ed Inorganica**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 32,4%**



#### **Chimica Organica**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 35,9%**

**Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”? : 38,8%**

#### **Elementi di Tossicologia e Farmacologia**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 33,3%**

**Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”? : 36,6%**

#### **Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 40%**

#### **Elementi di Patologia Generale**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 38,7%**

**Domanda 2: “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: 32,6%.**

#### **Anatomia, Embriologia, Istologia degli Animali Domestici**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 36,2%**

**Domanda 2: “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: 42%.**

#### **Zootecnica Generale, Miglioramento Genetico e Biodiversità**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 35,3%**

### **Economia delle Produzioni Zootecniche ed Agroalimentari Biodiversità**

**Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”: 41%**

### **Controllo Igienico-Sanitario degli Alimenti**

**Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? :36.2%**

In generale dei **38** insegnamenti esaminati del CdS **SZTPA 9**, pari al **23,7%** non presentano insoddisfazioni, mentre **29**, pari al **76.3%**, presentano **almeno una domanda dove la somma “decisamente no e più no che sì” era superiore al 20%**. Questo dato è in **PEGGIORAMENTO** essendo nel 2022-2023 pari al **65%**.

Dei **29** insegnamenti che presentano **giudizi di insoddisfazione** la domanda che più spesso presentava un valore superiore al **20% di risposte “decisamente no” e “più no che sì”**, è stata la **Domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”** con **22/29 (75,8%)** seguita dalla **Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?** Con **12/29 (41,3%)** dalla **Domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina”?** con **11/29, pari al 38%**, dalla **Domanda 2: “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”** con **10/29, pari al 34,5%**, dalla **Domanda 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”** e dalla **Domanda 8: “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?”** con **8/29, pari al 27,5%**. Seguono poi la **Domanda 7: “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”** con **7/29, pari al 24,1%**, dalla **Domanda 4: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”** con **3/29, pari al 10,3%** e, infine, la **Domanda 5: “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”** e la **Domanda 10: “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?”** con **2/29, pari al 6,9%**.

Per quanto riguarda l'analisi dei **Suggerimenti, report 021**, i suggerimenti di maggior rilevanza su **1952** questionari compilati (al **24 novembre 2024**), sono stati: per il **24,2%** **“Migliorare la qualità del materiale didattico”**, per il **20%** **“inserire prove d'esame intermedie”**, per il **18,6%** **“fornire più conoscenze di base”**, per il **18,6%** **“Alleggerire il carico didattico complessivo”**, per il **16,7%** **“Aumentare l'attività di supporto didattico”**, per il **16,1%**, **“Fornire in anticipo il materiale didattico”** per il **13,3%** e, infine, **“Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti”** per il **7,27%**.

### Criticità

La **CPDS** ricorda come, in conseguenza anche della strutturazione del CdS in SZTPA, emerge evidente nella **Valutazione degli OPIS degli Studenti Frequentanti** il dato di una **difformità** nel **numero dei questionari compilati** per i vari insegnamenti, passando da un **minimo di 13 ad un massimo di 111**.

### Suggerimenti

Stabilire una data limite per la compilazione degli **OPIS** in modo che i vari organi deputati al controllo della qualità possano avere dati più uniformi.

## DATI OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

Anche i **Report** che riguardano le studentesse e gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI** sono stati valutati seguendo le Linee Guida proposte dal PQA. Si ricorda che, ovviamente, le domande contenute nei **Report** non sono più **11 ma 6**.

Il CdS in **SZTPA** riporta, per gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI**, nell'a.a. **2023/2024** una valutazione media espressa in trentesimi di **21,73** valore in **peggioramento** rispetto ai quattro anni precedenti: a.a. 19/20: 23.43; a.a. 20/21: 24.05; a.a. 21/22: 24.39; a.a.22/23: **22.86**.

L'esame dei dati numerici aggregati (**report 001 del 29 novembre 2024**) valutando la **percentuale di insoddisfazione** (Decisamente no + Più no che sì), evidenzia un **peggioramento** rispetto all'anno precedente per.

**domanda 2** “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” dove la **percentuale di insoddisfazione** passa da **16.37%** del 2022/2023 al **20,2%** del 2023/2024;

**domanda 4** “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” dove la percentuale di insoddisfazione passa da **11.5%** del 2022/2023, al **17,8%** del 2023/2024;

**domanda 6** “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” dove la percentuale di insoddisfazione passa dal **21.05%** al **22,8%**.

Si presenta un **miglioramento** rispetto all'anno precedente, valutando sempre la **percentuale di insoddisfazione**, per:

**domanda 1** “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” dove la percentuale di insoddisfazione passa dal **32.3%** del 2022/2023, al **30%** del 2023/2024;

**domanda 3** “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”

dove la percentuale di insoddisfazione passa dal **20.5%** del 2022/2023 al **17,8%** del 2023/2024; alla **domanda 5 “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?”** dove la percentuale di insoddisfazione passa dal **9.55%** al **9%**

**Analisi Report Studenti Non Frequentanti** - In un’ottica di continuo miglioramento, la **CPDS** per identificare gli insegnamenti critici ha applicato le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” presentate dal PQA il 27.01.22, in cui viene definito “**critico**” quell’insegnamento che presenta uno o più dei criteri sottoelencati:

il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore del 20% (o più) rispetto al valore medio degli insegnamenti del CdS;

il punteggio medio dell’insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore a 20,00;

la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 20%

Particolare attenzione verrà dedicata agli insegnamenti per i quali: la percentuale media di risposte “decisamente no” è superiore al 20%; oppure la somma della percentuale di risposte negative (“decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 30%.

Dall’analisi dei dati e in particolare dei Report Studenti Non Frequentanti 2023/2024, seguendo le Linee guida succitate, emerge che per il CdS di **SZTPA** è presente **un solo insegnamento critico**:

- **Basi di Etologia Veterinaria (corso tenuto da personale non strutturato)** che presenta una percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) del **32,1%**, ed una media dell’insegnamento **pari a 16** (report 007).

–

La **CPDS** individua altri **insegnamenti** che dovranno **essere monitorati** in quanto la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) supera il **20%** e/o presentano un valore medio dell’insegnamento inferiore a **20**.

- **Economia delle Produzioni Zootecniche ed Agroalimentari: 29,1%** con una media dell’insegnamento pari a **19,1**.  
**Riproduzione Animale: 25%** con una media dell’insegnamento pari a **19,8**.  
**Fisica: 20,3%** con una media dell’insegnamento pari a **21,8**.  
**Anatomia, Embriologia, Istologia degli Animali Domestici: 26%**, con una media dell’insegnamento pari a **18,6**.  
**Biochimica B: 31,2%**, con una media dell’insegnamento pari a **19**.

**Malattie Infettive, Igiene e Profilassi degli Allevamenti: 28,5%** con una media dell'insegnamento pari **19**.

La **CPDS**, a supporto di un continuo miglioramento della qualità della didattica erogata, ha ritenuto utile operare un'analisi più puntuale dei Report valutando, oltre ai casi critici, anche a tutti gli insegnamenti del CdS in SZTPA valutando l'insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 20%) per tutte le **6 domande**

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Per quanto riguarda l'insegnamenti critico:**

**Basi di Etologia Veterinaria (corso tenuto da personale non strutturato) evidenzia livelli di insoddisfazione, così ripartiti:**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 42,8%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 28,5%,**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 28,5%.**

**Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro 28,5%.**

**Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni: 42,8%.**

**Per quanto riguarda gli insegnamenti da monitorare:**

**Economia delle Produzioni Zootecniche ed Agroalimentari:**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 75,5%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 41,6%; Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 25%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 50%**

**Riproduzione Animale**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 25%.**

**Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro 25%,**

**Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni 41,6%**

**Fisica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 50%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 31,5%.**

**Domanda 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 50%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento: 68,7%**

**Anatomia, Embriologia, Istologia degli Animali Domestici**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 58,3%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 58,3%**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 25,5%**



**Biochimica B**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 41,6%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 41,6% Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 41,6%.**

**Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 25%,**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 33.3%**

**Malattie Infettive, Igiene e Profilassi degli Allevamenti**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 38,3%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 38,4%.**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 30,7%.**

**Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro 23**



Per quanto riguarda gli insegnamenti che presentano almeno una domanda con livelli di insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 30%) abbiamo:

## **Biochimica A**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 40%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegn:40%**

## **Fisiologia degli Animali Domestici.**

**Domanda 1: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 30%**

## **Tecnica Mangimistica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 33%.**

## **Informatica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 20,8%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 20,8%.**

**Domanda 3: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento: 62,5%.**

## **Matematica di Base applicata alle Scienze Biomediche**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 57,7%.**

## **Chimica Generale ed Inorganica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 33,3%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 33,3%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 38,9%**





## **Chimica Organica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 42,8%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 33,3%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 28,5%.**

## **Laboratorio di Analisi Chimico-Bromatologiche**

**Domanda 1. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 25%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento: 37,5%**

## **Elementi di Tossicologia e Farmacologia**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 31,2%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 31,2%.**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 25%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento: 25%.**

## **Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 22,2%.**

**Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 44,4%.**

## **Costruzioni Rurali e Sicurezza in Allevamento**

**Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni: 25%.**

## **Agronomia e Coltivazioni Erbacee**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 30%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 25%**



## **Elementi di Patologia Generale**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 30%.**

## **Zootecnica Generale, Miglioramento Genetico e Biodiversità**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 37,8%.**

## **Gestione delle Malattie Parassitarie del Cavallo**

**Domanda 1: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 40%.**

## **Basi Di Etologia Veterinaria**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 42,8%.**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 28,5% .**

**Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro 28,5%.**

**Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni 28,5%**

## **Il Cavallo Sportivo e l'impiego nelle corse**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 47,3%**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 26,3%.**

## **Controllo Igienico-Sanitario degli Alimenti**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 30%.**

**Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 25%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 45%.**

## **Botanica**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 30,3%.**

**Domanda 6: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento 36,3%**

## **Zoologia**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 28,1%**

In generale per quanto concerne i **Report OPIS** per la componente studentesca **NON FREQUENTANTE** dei **37** insegnamenti (dal Report 011 mancano le rilevazioni inerenti all'insegnamento Legislazione e Benessere Animale) del CdS **SZTPA 10**, **pari al 27% non presentano insoddisfazioni**, mentre **27**, pari al **73%**, presentano **almeno una domanda dove la somma "decisamente no e più no che sì" era superiore al 20%**. Questo dato è in peggioramento essendo nel 2022-2023 dove era pari al **65%**.

Dei **27** insegnamenti che presentano giudizi di insoddisfazione la domanda che più spesso presentava un valore superiore al 20% di risposte "decisamente no" e "più no che sì", è stata la **domanda 1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"** con 20/27 (**74%**) seguita dalla **domanda 6 "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento"** con 14/27 insegnamenti (**52%**), dalla **domanda 3 : "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"** con 13/27 pari al **48,1%**, dalla **domanda 2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"** con 12/27, pari al **44,4%**, dalla **domanda 5 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni"** con 6/27 pari al **22.2%** ed infine dalla **domanda 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"** con 5/27 pari al **18,5%**.

Per quanto riguarda l'analisi dei **Suggerimenti, report 021**, i suggerimenti di maggior rilevanza su **540** questionari compilati (al 1° dicembre 2024), sono stati:  
per il **23.8%** "**Migliorare la qualità del materiale didattico**", per il **21%** "**Alleggerire il carico didattico complessivo**" e per il **15%** "**Aumentare le attività di supporto didattico**".

***Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica? Con quali modalità?***

Il Presidente del CdS ha esaminato i risultati dei questionari OPIS, relativi all'anno accademico 2022-2023, durante il Consiglio del CdS del **29/02/2024**, commentando i dati emersi dalla relazione della **CPDS**.

***Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?***

I risultati delle **OPIS** vengono presentati e commentati nel Consiglio del Corso di Studio, dove sono presenti anche le rappresentanze studentesche. Inoltre, un commento sulle **OPIS** è riportato nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto dei Riesame Ciclico.

Come sottolineato dal Rettore, i professori, prima di chiedere di compilare le OPIS relative al corso, dovrebbero informare i propri studenti sull'andamento delle OPIS dell'anno precedente. Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** che il **78%** dei Docenti non ha esposto i risultati delle **OPIS** dell'anno precedente.

***Il CdS ha inserito la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studenti nella SMA, come richiesto dal NdV?***

Si

***Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?***

Seguendo le indicazioni delle “**Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica**”, tramite la procedura di follow-up la Presidente del Corso di Studio contatta i singoli docenti che hanno riportato valutazioni di insoddisfazione, invitandoli a “predisporre una relazione di commento scritta in cui, seguendo un modello prestabilito, espliciti la propria interpretazione in merito ai giudizi critici ricevuti, indicando le azioni che si propone di attuare nelle successive edizioni dell'insegnamento, così da eliminare le cause dell'insoddisfazione manifestata dagli studenti”. “La relazione predisposta conformemente al punto precedente viene inviata dal docente alla Presidente di CdS, la quale la condivide con il Presidente della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CPDS) e con il Direttore di Dipartimento.”

Si evidenzia come, valutando le Relazioni della CPDS degli anni passati, risulti che il **numero degli insegnamenti considerati critici siano in aumento, seppur minimo.**

**Criticità**

la **CPDS** non è al corrente di altre azioni correttive messe in atto dalla Presidente del CDS o dal Direttore di Dipartimento nel corso dell'aa 2023-2024, relativamente a insegnamenti risultati critici.

***Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?***

Il Presidente del Corso di Studio ha inviato alla **CPDS** i follow-up dei singoli docenti.

***Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?***

I risultati della valutazione della didattica sono conosciuti soprattutto dalle rappresentanze studentesche e sono riportati nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto del Riesame Ciclico. Le **OPIS** sono state discusse nel Consiglio di CdS (verbale del **29/02/2024**) dove era presente la rappresentanza studentesca.

**Criticità, suggerimenti**

Per quanto riguarda le azioni intraprese la **CPDS** non è a conoscenza che queste siano state in passato rendicontate agli studenti. Questo è probabilmente era dovuto al fatto che la presentazione dell'analisi delle OPIS al CdS, per questioni di privacy, avveniva in forma complessiva e non puntuale per i singoli insegnamenti. Da questo anno accademico è intenzione della **CPDS** rendicontare alla componente studentesca i risultati dei **Report OPIS**, gli esiti dei questionari studenteschi, vale a dire il **Piano di rilevazione**, e le eventuali azioni intraprese. Tutto questo per portare la valutazione della didattica nel suo giusto alveo.

***Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?***

Il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie ha predisposto un modulo per la segnalazione di osservazioni, reclami, apprezzamenti e proposte di miglioramento scaricabile dal [sito web](#). Il modulo viene preso in carico dal RAQ. **CPDS** e PQD sono informati in merito all'esito delle segnalazioni. Nel 2024 non sono pervenute segnalazioni, come sottolineato nella Relazione del RAQ.

***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?***

Le schede di rilevazione della soddisfazione degli studenti sui tirocini curriculari interni ed esterni sono compilate dai tirocinanti online sulla piattaforma ESSE3 e riportati nella SUA-CdS quadro C3

***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)***

I dati AlmaLaurea vengono analizzati e utilizzati dalla **CPDS** e dai Presidenti del CdS e sono riportati

nella SUA CdS e nel Rapporto di Riesame Ciclico.

I dati AlmaLaurea mostrano una soddisfazione complessiva del corso di laurea per il 2023 del 92,1%, in lieve aumento rispetto all'anno passato.

### **Fonti documentali**

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
- Verbali Consigli di Corso di Studio
- Sito AlmaLaurea
- Report CPDS 2018-2022
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction
- Relazione RAQ

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

***Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU?***

Valutando le risposte “Più sì che no” e “Decisamente Sì” del **Report 001**, negli ultimi 4 anni si nota una leggera flessione del dato relativo alla domanda sul **materiale didattico** che passa da 91,22% del 2022/2021, al 90,51% del 2021/2022, all’85,57% del 2022/2023, per arrivare, per gli **studenti frequentanti al 84,7%** e per quelli **NON frequentanti 82,2%** del **2023-2024**.

### **Suggerimenti**

Il Presidente del CdS potrebbe ribadire l'importanza del materiale didattico durante il consiglio dove viene discussa e presentata la Relazione della **CPDS**.

***Nel caso di insegnamenti sdoppiati, i programmi sono omogenei, le modalità d'esame sono confrontabili?***

Non esistono insegnamenti sdoppiati per questo CdS.

**Fonti documentali:**

- Sito web del corso di studio
- Sito web offerta formativa di Ateneo
- Report OPIS

**7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio**

***Il gruppo di riesame del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CdS, ecc ...) in maniera efficace?***

Le modalità operative adottate dal Gruppo del Riesame hanno previsto riunioni collegiali per la preparazione della SMA 2024. La suddivisione delle attività ed il rispetto dei ruoli è apparso efficace.

***Relativamente alla SMA:***

Nel commento della SMA che segue gli indicatori, sono individuate, analizzate ed evidenziate le diverse problematiche. Per alcuni problemi, come ad esempio l'acquisizione dei 40 cfu al 1° anno o l'indicatore iC22, sono state fatte proposte e soluzioni

***Relativamente al RRC:***

I RRC dei CdS in **MV** e in **SZTPA** sono stati approvati dal Consiglio di Dipartimento del 20/12/2023.

***Relativamente alla relazione della CPDS:***

**Criticità, suggerimenti**

Il CdS **SZTPA** espone i maggiori punti della relazione **CPDS** in una riunione di Consiglio e non in una riunione consigliere dedicata. La **CPDS** propone che la relazione sia esposta, oltre che nei Consiglio di DSMV e nel Consiglio del CdS, direttamente alla componente studentesca, tramite, anche, le studentesse e gli studenti presenti nella **CPDS**.

Il CdS ha programmato alcune azioni di miglioramento in base alle criticità rilevate dalla **CPDS**, ma la **CPDS** auspica che le analisi e le azioni correttive formulate siano recepite dalle figure preposte all'assicurazione di qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, auspica, come detto, che di tali azioni correttive venga dato riscontro nel modo più ampio possibile, alla componente studentesca.

**Fonti documentali:**

- Verbali dei Consigli di Corso di Studio
- Scheda SUA-CdS
- Report OPIS SMA



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEI CORSI DI STUDIO

### Corso di Laurea magistrale in **PRODUZIONI ANIMALI INNOVATIVE E SOSTENIBILI**

#### 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

***Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS?***

***Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti?***

***Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?***

I processi di gestione per l'AQ della didattica sono definiti nei documenti reperibili sul sito web del dipartimento, [Sistema di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie](#) dove sono definiti i diversi processi di gestione, riesame, miglioramento, evidenziando le responsabilità primarie e secondarie, le modalità operative per realizzare le attività e le tempistiche che assicurano la qualità dei CdS, nelle [Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche](#) sono indicate le procedure per la gestione degli esami di profitto, della rilevazione opinione studenti, orario delle lezioni e calendario degli esami di laurea. La revisione dei percorsi e il coordinamento didattico tra gli insegnamenti sono analizzati e discussi dal Consiglio di CdS. La razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono stabiliti dal MQD e dal Presidente del Consiglio di CdS, in accordo con i singoli docenti interessati, ed eventualmente presi in considerazione anche dalla Commissione Didattica e proposti per l'approvazione al Consiglio di CdS. I Presidenti dei Corsi di Studio con i Segretari dei CdS incardinati nel Dipartimento, il Delegato per la Didattica e il Manager della didattica (MQD) costituiscono la [Commissione Didattica Dipartimentale](#) e sul [sito web](#) del CdS. Il [Regolamento didattico del CdS](#) riporta l'elenco degli insegnamenti; gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; eventuali curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del



profitto degli studenti; le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza.

### **Criticità**

La **CPDS** evidenzia la necessità di ampliare le attività collegiali in cui gestire, revisionare, aggiornare e coordinare le attività formative dei tre corsi di studio.

### **Suggerimenti**

Fissare degli incontri all'inizio di ogni anno accademico.

### **Fonti documentali**

- Verbali di Consiglio di Corso di Studio
- Verbali della commissione didattica
- Sito web del Dipartimento

## **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

### ***Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti?***

Il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti è descritto nel documento [Procedure sulle attività di gestione delle attività didattiche](#), e sul sito web del CdS è possibile consultare il [Calendario delle attività didattiche e le date esami di laurea](#).

Inoltre, sempre dal sito web del CdS è possibile visualizzare dalla tendina [Servizi](#), i diversi servizi per gli studenti come, ad esempio, Segreteria studenti e Modulistica.

### ***Sono previste attività di orientamento in ingresso (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?***

La Delegata per l'orientamento in ingresso del CdS Prof.ssa Ossiprandi ha avuto diversi incontri (in presenza, on-line e telefonici), con future matricole e genitori interessati al corso di studio.

All'interno dell'attività istituzionale degli Open Day Lauree Magistrali è stata organizzata un'attività orientativa di divulgazione scientifica sotto forma di spettacolo teatrale, intitolata "Oro bianco", dove il gruppo teatrale La Betulla ha raccontato in forma teatrale qualità, sostenibilità e valore nutrizionale del latte. Nello stesso incontro sono stati presentati alcuni insegnamenti del CdS e sono intervenuti alcuni laureati in **PAIS** che hanno descritto la loro esperienza professionale e il contributo che ha dato il corso per facilitare il loro inserimento nel mondo del lavoro. Sul sito web del CdS è caricato ogni anno un video di presentazione del corso in cui vengono illustrati i requisiti di accesso, gli obiettivi formativi, i possibili sbocchi occupazionali i dati relativi al livello di occupazione dei laureati

ad un anno dalla laurea. Inoltre, per far conoscere maggiormente il CdS sono state fatte delle presentazioni ad hoc su Riviste di Settore (Il mio cavallo e riviste afferenti a Edagricole) e parallelamente sulle più comuni piattaforme social.

Infine, oltre alle presentazioni nei corsi di studio presenti in Ateneo che consentono un accesso diretto alla Laurea Magistrale, la Delegata ha provveduto mediante colloqui in presenza/al telefono o su piattaforma informatica, ad individuare quei corsi singoli che potessero consentire agli studenti di raggiungere i 40 CFU (come previsto dal nostro regolamento didattico, in uno o più dei seguenti settori scientifici disciplinari SSD MVET-01/A, MVET-01/B, MVET-02/A, VET-03/A, VET-04/A, VET-04/B e MVET-05/B può essere svolto presso l'Ateneo di Parma o presso sedi esterne, mentre per i SSD AGRI-01/A, AGRI-09/A, AGRI-09/B e AGRI-09/C è possibile svolgere l'attività formativa solo presso sedi esterne.

***Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci?***

Il Corso di Studio si è dotato di un **Regolamento per il tutorato** che ne esplicita le finalità e le modalità di assegnazione degli studenti ai docenti tutor. Svolgono **attività di [tutorato](#) i professori ed i ricercatori del corso di laurea in PAIS.**

Oltre all'attività dei docenti è prevista un'azione di supporto svolta dal [Delegato per l'attività di orientamento in ingresso e in itinere e dagli Studenti tutor selezionati mediante valutazione comparativa](#). L'attività degli Studenti Tutor riguarda la risoluzione di problemi legati all'apprendimento lungo il percorso formativo. Gli Studenti del corso possono interloquire con gli Studenti Tutor mediante posta elettronica oppure ricevimento degli stessi in luoghi specifici del Dipartimento secondo orari stabiliti e pubblicizzati sul sito del Corso di Studio.

Attraverso il bando Fondo giovani sono stati individuati due studenti per le attività di supporto in fase orientativa e nella gestione delle attività didattiche pianificate (in particolare, gestione del piano degli studi e delle attività di tirocinio pratico).

Nel corso dei due anni del CdS sono previste numerose attività di orientamento e tutorato in itinere che spesso coincidono e/o vengono arricchite con iniziative di accompagnamento al lavoro (vedi *iniziative di accompagnamento al lavoro*).

***Sono previste attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

Oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento non sono previste attività d'assistenza.

***Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...) (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)? Se previste sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)***

La Commissione e il Referente assistono il candidato nel comunicare con gli Uffici Relazioni Internazionali delle sedi oggetto di flusso e con i docenti delle singole materie che i candidati intendono sostenere presso le sedi consorziate. Gli studenti provenienti da sedi estere consorziate vengono assistiti nei colloqui con i singoli docenti della sede di Parma e nell'inserimento nelle rotazioni di tirocinio. La Commissione assiste i candidati nella comunicazione e nello svolgimento delle pratiche per l'inserimento nei diversi tirocini presso le sedi ospitanti.

Dai dati **AlmaLaurea 2023**, riferiti ai laureati del CdS in **PAIS**, gli studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale sono solo il **4,5%**, mentre erano stati il **6,3%** nel **2022** e lo **0%** nel **2021**.

Dalla **SMA 2023** valutando l'indicatore **iC10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si osserva un **peggioramento** passando dallo **27,1%** del **2021** allo **0%** del **2022**.

## **Criticità**

### **Ridotta adesione al programma di mobilità internazionale**

Suggerimento:

Sarebbe necessaria una efficiente organizzazione e una migliore pubblicità da parte del Dipartimento.

***Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento)?***

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5
- SMA
- Relazioni Delegato per l'Orientamento in ingresso, in itinere e in uscita
- Riunione con i rappresentanti degli studenti
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction
- Dati AlmaLaurea

### 3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

**Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?**

Le conoscenze richieste in ingresso sono riportate nella SUA sul [sito web](#) di Dipartimento,

#### Criticità

Le Schede Uniche Annuali del Corso di Studio dovrebbero essere visibili anche sul sito ministeriale [UNIVERSITALY](#), come riportato nel sito di Dipartimento; tuttavia, questo non è possibile perché il sito è di competenza ministeriale.

#### Suggerimenti

Adeguare il sito ministeriale [UNIVERSITALY](#).

**Per le LM: sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?**

Come evidenziato nella SUA-CdS A3, per essere ammessi al Corso di Laurea Magistrale in Produzioni Animali Innovative e Sostenibili (classe LM-86 Scienze zootecniche e tecnologie animali) è richiesto il possesso di un diploma universitario di durata triennale, di una laurea di primo livello conseguita presso gli Atenei italiani, ovvero di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. Non è ammessa l'iscrizione con debiti formativi. Nella verifica della personale preparazione è previsto l'accertamento del possesso di adeguate competenze linguistiche (lingua inglese) di livello non inferiore al B1.

**Il CdS ha messo in opera e applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS?**

I contenuti del Corso di Studio sono documentati nel **quadro A4 della scheda SUA** (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) e appaiono coerenti con il raggiungimento degli obiettivi formativi. Inoltre, sono riportati brevemente anche sul sito del [CdS](#). I contenuti sono aggiornati annualmente dagli incontri con il Comitato di Indirizzo.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione?***

Il Presidente del CdS e il PQD durante i Consigli invitano tutti i Docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale UGOV (rettorale n. prot. 133228 del 30/05/2024)). Inoltre, il PQD ha provveduto a verificare che i Sillabi fossero inseriti da tutti i docenti del Dipartimento raggiungendo una percentuale del 94%

L'analisi del **Report 001 OPIS PAIS** del **02/12/2024** relativa ovviamente agli **STUDENTI FREQUENTANTI** evidenzia, sommando le risposte **Più Sì che No** e **Decisamente Sì**, alla domanda **“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”** un apprezzamento del **97,8%**, dato altalenante nel corso degli anni 97,48% nel 2019/2020, 92,95% nel 2020/2021, 98,2% nel 2021/2022 e **92,83%** nel **2022-2023**

***Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati?***

Il PQD ha verificato che tutti i docenti del CdS avessero provveduto alla corretta e completa compilazione del Syllabus.

***Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS?***

Questo processo è di competenza dei Docenti e del Presidente del CdS che, dopo aver verificato tale coerenza, invita i Docenti del CdS a modulare o migliorare i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati ai fini dell'apprendimento. Il materiale didattico è messo a disposizione degli studenti sul portale Elly raggiungibile dal [sito web di Dipartimento](#).

Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** si evidenzia che il materiale didattico è reso disponibile nella stragrande maggioranza dei casi, apprezzamento del **96%** (somma dei voti 2, 3, 4; su una votazione da 0 a 4). Una percentuale molto simile ed in miglioramento, pari all'**87.9%** risulta dalle **OPIS, Report 11** per gli **STUDENTI FREQUENTANTI**, alla domanda **“Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”** Per gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI** il dato sale all' **95.7**.

***Sono stati adeguatamente documentati incontri con le parti Interessate (es. Comitato di Indirizzo)?***

Gli incontri del Comitato di Indirizzo e degli stakeholder sono riportati sul [sito web del Dipartimento](#)

***Sono stati adeguatamente analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari?***

Le informazioni riguardanti i questionari di valutazione del tirocinio compilati dagli enti ospitanti sono messe a disposizione dei Presedenti dei Corsi di Studio sul portale U-GOV (<https://www.unipr.u-gov.it>). Come appare dalla lettura del **Quadro C3 della SUA-CdS PAIS**, non sono emerse criticità né da parte degli studenti, né da parte delle strutture ospitanti ma anzi le valutazioni sono risultate molto positive.

#### ***Fonti documentali***

- Scheda SUA-CDS
- Sito web del Corso di Studio
- Verbali Consigli di Corso di Studio
- Relazione RAQ
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction
- Relazioni OPIS
- Verbali PQD

#### **4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

***Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?***

Le regole e le indicazioni di condotta sulle modalità di verifica del profitto sono riportate nel [Regolamento didattico del Corso di Laurea](#), Art. 12 – Verifica e valutazione del profitto.

***Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) e vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni?***

Le modalità di esame sono pubblicate annualmente nel Syllabus di ciascun corso. Inoltre, il PQD ha provveduto a verificare che i Sillabi fossero inseriti da tutti i docenti del Dipartimento raggiungendo una percentuale del 94% .

Infine, analizzando i dati delle **OPIS di PAIS, report 001**, alla domanda **“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”** la soddisfazione è, per gli **STUDENTI FREQUENTANTI del**

**96,1%**, in **miglioramento** rispetto al **90%** del **2022-2023**. Per gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI** il dato è ancora più elevato essendo pari al **96,7%**.

***Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove pratiche, in itinere, finali, orali)?***

Da un'analisi a campione dei Sillabi condotto dalla **CPDS**, non emergono rilevanti criticità sulle modalità di verifica adottate nei singoli insegnamenti. La maggior parte degli insegnamenti utilizza una modalità di verifica orale o scritta. Inoltre, dal Sondaggio studenti emerge un apprezzamento nello svolgimento degli esami del **96%** (somma dei voti 2, 3, 4; su una votazione da 0 a 4)

***Il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti quando necessario?***

Questa analisi non viene, al momento, attuata. Da alcuni anni la **CPDS** analizza gli insegnamenti utilizzando il **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** e analizzando il **Dashboard** (pannello di controllo o cruscotto) ed il grafico **Tipologie superamento** sono state **evidenziate criticità** relative al **2023** per il **CdS in PAIS**. Infatti, l'indice di **Esami superati/superabili** scende dal **65%** al **57,4%**. Inoltre, i dati del **Portale di Analisi delle Carriere Studenti** del CdS in **PAIS** riportano, per il **2023**, i seguenti dati, **tutti in miglioramento**:

**Superamenti per studente: 3,06 contro 5,54**

**Tempo medio di superamento (mesi): 4,08 contro 4,02**

**Voto medio esami: 25,1 contro 24,5.**

Valutando il **confronto tipologie di superamento con coorti precedenti alla coorte 2023**, che divide il tipo di superamento degli esami in Regolare, Brillante, Esigente, Difficoltà e Pianificata, risultano, per il CdS in **PAIS** i seguenti dati, **con un andamento disforme**

**Superamento regolare:** si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **inferiore a 27/30** e con **meno di 3 iscrizioni** su Esse3: **5% contro 11%**

**Superamento brillante:** si verifica se avvenuto **entro 6 mesi** dalla frequenza, con voto **NON inferiore a 27/30** e con **meno di 3 iscrizioni** su Esse3: **53% contro 51%**

**Superamento esigente:** si verifica se avvenuto con voto **NON inferiore a 27/30** e con **almeno 3 iscrizioni** su Esse3: **1 % contro 0%**

**Superamento con difficoltà:** si verifica se avvenuto con voto **inferiore a 27/30** e con **almeno 3 iscrizioni** su Esse3: **1% contro 1%**

**Superamento pianifica:** si verifica se avvenuto in **più di 6 mesi** dalla frequenza e con **meno di 3 iscrizioni** su Esse3: **0% contro 0%**.

La **CPDS** ricorda che a queste voci vanno aggiunte: **Mobilità (1%) Riconoscimento (9%) e Frequentato (30%)**

### **Criticità**

La verbalizzazione degli esami da parte dei Docenti risulta ancora **non sempre precisa** (es. studente ritirato o insufficiente verbalizzato non come tale ma come assente; questo ostacola l'attività del Portale Carriera Studenti e rischia di minarne l'attendibilità.

### **Suggerimenti**

Invitare i Docenti ad una compilazione dei verbali d'esame corretta e tempestiva. Consentire accesso al portale a tutti i docenti.

### **Fonti documentali**

- Sito web del Corso di Studio
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- Verbali dei Consigli di Corso di studio
- Portale analisi carriere studenti
- Relazioni del PQD

## **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

### **Analisi della situazione**

Nell'ottica di un puntuale monitoraggio, atto a consentire un processo completo di assicurazione della qualità all'interno del Dipartimento, la CPDS, con il **diretto coinvolgimento della componente studentesca**, per far emergere eventuali valutazioni negative e proporre azioni di miglioramento, ha preso in esame tutti i report messi a disposizione della commissione. I report sono stati valutati seguendo le **Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)** proposte dal PQA il **22/04/2024**. Dalla lettura di dette **Linee Guida** si trova conferma, come già sottolineato più volte nella presente relazione, che la stessa ANVUR



evidenzia come l'opinione degli studenti non è (e non può essere) una valutazione dei docenti.

Le analisi delle **OPIS** riferiti al CdS in **PAIS** sono state eseguite tenendo presente dello stato di **STUDENTI FREQUENTANTI** e **STUDENTI NON FREQUENTANTI**.

### **DATI OPIS STUDENTI FREQUENTANTI**

Per quanto concerne gli **STUDENTI FREQUENTANTI** il CdS in **PAIS** riporta nell'a.a. **2023/2024** una valutazione media espressa in trentesimi di **26,1** (valore Dipartimento 25,05 valore in linea con i tre anni precedenti: a.a. 19/20: 24,50; a.a. 20/21: 24,25; a.a. 21/22: 25,20; a.a. 22/23 22,92 **a.a.22/23: 24,87**. Il valore risulta superiore sia al CdS in **SZTPA (22,92)**, che al CdS in **MV (25,86)**.

L'esame dei dati numerici aggregati (**Report 001 del 02 dicembre 2024**) valutando la **percentuale di insoddisfazione (Decisamente no + Più no che sì)**, evidenzia un **miglioramento** rispetto all'anno precedente che si evidenzia particolarmente nelle domande: **"Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"** dove la **percentuale di insoddisfazione** passa da 4,65% del 2021/2022, al 19,52% del 2022/2023, all'**8,25** del **2023-2024**; **"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"** che passa da 7,75%, al 12,35% ed **9.9** del **2023-2024** e **"E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?"** che passa da 4,91% a 12,75% ed al **7.1**, del **2023-2024**.

In **peggioramento** risulta la domanda **"Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"** che passa da 8,41% del 21/22 a 7,99 del 22/23 al **7.3** del **2023-2024**

**Analisi Report** - In un'ottica di continuo miglioramento, la **CPDS per identificare gli insegnamenti critici** ha applicato le **"Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica"** presentate dal PQA il 27.01.22, in cui viene definito "critico" quell'insegnamento che presenta uno o più dei criteri sottoelencati:

- il punteggio medio dell'insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore del 20% (o più) rispetto al valore medio degli insegnamenti del CdS;
- il punteggio medio dell'insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore a 20,00;
- la percentuale media di risposte negative (somma di "decisamente no" e "più no che sì") è superiore al 20%

Particolare attenzione verrà dedicata agli insegnamenti per i quali: la percentuale media di risposte "decisamente no" è superiore al 20%; oppure la somma della percentuale di risposte negative ("decisamente no" e "più no che sì") è superiore al 30%.

Dall'analisi dei dati e in particolare dei **Report 2023/2024**, seguendo le Linee guida succitate, emerge che per il CdS di **PAIS un solo insegnamento presenta delle criticità**:

**Fisiologia applicata alle produzioni e al benessere animale** che presenta una percentuale media di risposte negative (somma di "decisamente no" e "più no che sì") del **30.56%**, media dell'insegnamento **20,46**.

Il dato è in netto **miglioramento** rispetto al **2022-2023**, dove gli insegnamenti risultati critici erano **4**.

La **CPDS**, a supporto di un continuo miglioramento della qualità della didattica erogata, ha ritenuto utile operare un'analisi più puntuale oltre all'unico caso critici, anche a tutti gli insegnamenti del CdS in **PAIS** valutando l'insoddisfazione (**somma decisamente no e più no che sì > 20%**) per tutte le 11 domande:

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Per quanto riguarda l'insegnamento critico:

**Fisiologia applicata alle produzioni e al benessere animale** evidenzia livelli di **insoddisfazione** a:  
**domanda 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"**  
pari al **41%**;

**domanda 4: "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"** pari al **41,7%**;

**domanda 6: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"** del **33.3%**;

**domanda 7: "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"** del **66,7%**;

**domanda 8: "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"** del **50%**.

La **CPDS** segnala che i livelli di insoddisfazione, riferiti all'insegnamento critico, sono in **miglioramento** rispetto alla scorsa rilevazione.

Per quanto riguarda gli insegnamenti che presentano almeno **UNA** domanda con livelli di **insoddisfazione** (somma decisamente no e più no che sì > 30%) la **CPDS** segnala, pur con un **miglioramento** rispetto alla precedente rilevazione:

**Tecnopatie, protezione e legislazione degli animali da reddito** evidenziano livelli di **insoddisfazione**

alla **domanda 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**  
del **66,7%**

ed alla **Domanda 6: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"** del **41,7%**.

**Impiego di Nuove Tecniche Riproduttive per il Miglioramento dell'efficienza Riproduttiva negli Animali da Reddito** evidenzia livelli di **insoddisfazione**

alla **domanda 1: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"** del **38,4%**;

alla **domanda 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"** del **30,8%**;

alla **domanda 7: "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"**: **30,8**.

**Biostatistica e bioinformatica per una zootecnica sostenibile** evidenzia livelli di **insoddisfazione**

alla **domanda 1: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"** del **42,8%**,

alla **domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della**

**materia?” del 28,5%,**

alla domanda 6: **“Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?” del 42,8%,**

alla domanda 7: **“Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” del 42,8%**

ed alla domanda 11: **“È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” del 28,5%.**

**Gestione e Miglioramento Genetico delle Popolazioni Animali** evidenzia livelli di **insoddisfazione**

alla domanda 1: **“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” del 53,8%**

ed alla domanda 11: **“È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” del 23%.**

**Controllo Sostenibile delle Malattie Parassitarie** evidenzia livelli di **insoddisfazione** alla domanda

1: **“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” del 30,7%,**

**Ambiente e Salute: Malattie Infettive e risvolti In Sanità Pubblica** evidenzia livelli di **insoddisfazione**

alla domanda 1: **“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” del 33,3%,**

alla domanda 3: **“Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” del 38,4%.**

In generale dei 17 insegnamenti valutati del CdS PAIS il 53% (9/17), non presentano insoddisfazioni, mentre 8, pari al 47%, presentano almeno una domanda dove la somma “decisamente no e più no che sì” era superiore al 20%. Questo dato è in miglioramento essendo nel 2022-2023 pari al 76,3%.

Degli 8 insegnamenti, la domanda che più spesso presentava un valore superiore al 20% di risposte “decisamente no” e “più no che sì”, è stata la domanda 1: “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” con 6/8 insegnamenti (75%), seguita dalla domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” con 4/8 (50%) e dalle domanda 6: “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”, 7 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” e 11 “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” con 3/8 (37,5%). Infine, le domande 2 “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” e 10 “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” con 2/8 (25%).

Per quanto riguarda l'analisi dei **Suggerimenti**, report **021**, i suggerimenti di maggior rilevanza sono stati **“Migliorare la qualità del materiale didattico”** con il **12,6%**, **“Fornire più conoscenze di base”** con il **10,4%** e **“Aumentare l'attività di supporto didattico”** con il **7%**.

### **DATI OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI**

Anche i **Report** che riguardano le studentesse e gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI** sono stati valutati seguendo le Linee Guida proposte dal PQA. Si ricorda che, ovviamente, le domande contenute nei **Report** non sono più **11 ma 6**.

Il CdS in **PAIS** riporta, per gli **STUDENTI NON FREQUENTANTI**, nell'a.a. **2023/2024** una valutazione media espressa in trentesimi di **25,48**, dato **superiore** alla valutazione del CdS in **SZTPA**, **sempre per studenti NON frequentanti**, pari a **21,73**. Non sono disponibili dati relativi agli anni accademici precedenti.

L'esame dei dati numerici aggregati (**report 001 del 02 dicembre 2024**) valutando la **percentuale di insoddisfazione** (Decisamente no + Più no che sì), evidenzia che **NON** sono presenti domande con livello di insoddisfazione superiore **al 20%**.

**Analisi Report Studenti Non Frequentanti** - In un'ottica di continuo miglioramento, la **CPDS** per identificare gli insegnamenti critici ha applicato le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” presentate dal PQA il 27.01.22, in cui viene definito **“critico”** quell'insegnamento che presenta uno o più dei criteri sottoelencati:

il punteggio medio dell'insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore del 20% (o più) rispetto al valore medio degli insegnamenti del CdS;

il punteggio medio dell'insegnamento (espresso in trentesimi) è inferiore a 20,00;

la percentuale media di risposte negative (somma di “decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 20%

Particolare attenzione verrà dedicata agli insegnamenti per i quali: la percentuale media di risposte “decisamente no” è superiore al 20%; oppure la somma della percentuale di risposte negative (“decisamente no” e “più no che sì”) è superiore al 30%.

Dall'analisi dei dati e in particolare dei Report Studenti **Non Frequentanti 2023/2024**, seguendo le Linee guida succitate, emerge che per il CdS di **PAIS NON** sono presenti **insegnamenti critici**.

La **CPDS**, a supporto di un continuo miglioramento della qualità della didattica erogata, ha ritenuto utile operare un'analisi più puntuale dei Report valutando, oltre ai casi critici, anche a tutti gli insegnamenti del CdS in SZTPA valutando l'insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 20%) per tutte le **6 domande**.

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Per quanto riguarda gli insegnamenti che presentano almeno una domanda con livelli di insoddisfazione (somma decisamente no e più no che sì > 30%) abbiamo 1 solo insegnamento:**

**Impiego di Nuove Tecniche Riproduttive per il miglioramento dell'efficienza Riproduttiva negli Animali da Reddito**

**Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 33%.**

In generale per quanto concerne i **Report OPIS** per la componente studentesca **NON FREQUENTANTE** la quasi totalità degli insegnamenti del CdS in **PAIS non presentano insoddisfazione**.

Per quanto riguarda l'analisi dei **Suggerimenti, report 021**, i suggerimenti di maggior rilevanza su questionari compilati (al 10 dicembre 2024), sono stati:

per il **10,6%** "Alleggerire il carico didattico complessivo" e per il **9,5%** "Migliorare la qualità del materiale didattico".

***Il CdS analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica? Con quali modalità?***

Il Presidente del CdS ha esaminato i risultati dei **questionari OPIS** durante il CdS del 08/11/2024, commentando i dati emersi dalla relazione della **CPDS**.

***Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?***

I risultati delle OPIS vengono presentati e commentati nel Consiglio del CdS, dove sono presenti anche le rappresentanze studentesche. Inoltre, un commento sulle **OPIS** è riportato nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto dei Riesame Ciclico.

Come sottolineato dal Rettore, i professori, prima di chiedere di compilare le **OPIS** relative al corso, dovrebbero informare i propri studenti sull'andamento delle **OPIS** dell'anno precedente. Dal **Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction** risulta che il **66%** dei professori non ha esposto le OPIS dell'anno precedente.

***Il CdS ha inserito la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione studenti nella SMA, come richiesto dal NdV?***

Si

***Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?***

Seguendo le indicazioni delle “**Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica**”, tramite la procedura di follow-up la Presidente del Corso di Studio contatta i singoli docenti che hanno riportato valutazioni di insoddisfazione, invitandoli a “predisporre una relazione di commento scritta in cui, seguendo un modello prestabilito, espliciti la propria interpretazione in merito ai giudizi critici ricevuti, indicando le azioni che si propone di attuare nelle successive edizioni dell'insegnamento, così da eliminare le cause dell'insoddisfazione manifestata dagli studenti”. “La relazione predisposta conformemente al punto precedente viene inviata dal docente alla Presidente di CdS, la quale la condivide con il Presidente della Commissione Paritetica Docenti - Studenti (**CPDS**) e con il Direttore di Dipartimento.”

**Criticità**

la **CPDS** non è al corrente di altre azioni correttive messe in atto dalla Presidente del CDS o dal Direttore di Dipartimento nel corso dell'aa 2023-2024, relativamente a insegnamenti risultati critici.



***Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media?***

Il Presidente del Corso di Studio ha inviato alla CPDS i follow-up dei singoli docenti.

***Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?***

I risultati della valutazione della didattica sono conosciuti soprattutto dalle rappresentanze studentesche e sono riportati nella SUA-CdS, nella SMA e nel Rapporto del Riesame Ciclico. Le **OPIS** sono state discusse nel Consiglio di CdS dove era presente la rappresentanza studentesca.

**Criticità, suggerimenti**

Per quanto riguarda le azioni intraprese la **CPDS** non è a conoscenza che queste siano state in passato rendicontate agli studenti. Questo è probabilmente era dovuto al fatto che la presentazione dell'analisi delle OPIS al CdS, per questioni di privacy, avveniva in forma complessiva e non puntuale per i singoli insegnamenti. Da questo anno accademico è intenzione della **CPDS** rendicontare alla componente studentesca i risultati della valutazione della didattica, gli esiti dei questionari studenteschi, vale a dire il Piano di rilevazione, e le eventuali azioni intraprese. Tutto questo per portare la valutazione della didattica nel suo giusto alveo.

***Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?***

Il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie ha predisposto un modulo per la segnalazione di osservazioni, reclami, apprezzamenti e proposte di miglioramento scaricabile dal [sito web](#). Il modulo viene preso in carico dal RAQ. La **CPDS** ed il PQD sono informati in merito all'esito delle segnalazioni. Nel **2024 NON** sono pervenute segnalazioni.

***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?***

Le schede di rilevazione della soddisfazione degli studenti sui tirocini curriculari interni ed esterni sono compilate dai tirocinanti online sulla piattaforma ESSE3. Una analisi è riportata nella SUA-CdS Quadro 3.



***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)***

I dati **AlmaLaurea** vengono analizzati e utilizzati dalla **CPDS** e dai Presidenti del CdS e sono riportati nella SUA CdS e nel Rapporto di Riesame Ciclico.

I dati **AlmaLaurea** mostrano una soddisfazione complessiva del corso di laurea per il 2022 del **93,8%**,

**Fonti documentali**

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
- Relazione RAQ
- Verbali Consigli di Corso di Studio
- Sito AlmaLaurea
- Report CPDS 2018-2022
- Piano di Rilevazione di Customer Satisfaction

**6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

***Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU?***

Valutando le risposte “**Decisamente Sì e più sì che no**” del **Report 001**, si evidenzia una leggera flessione del dato che passa dal 85,26% del 2022/2023 all’ **87,8%** per **STUDENTI FREQUENTANTI** e al **97,5%** per **STUDENTI NON FREQUENTANTI**.

***Nel caso di insegnamenti sdoppiati, i programmi sono omogenei, le modalità d’esame sono confrontabili?***

Non sussistono problemi da segnalare

**Fonti documentali:**

- Sito web del corso di studio
- Sito web offerta formativa di Ateneo
- Report OPIS

## 7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

***Il gruppo di riesame del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CdS, ecc ...) in maniera efficace?***

Le modalità operative adottate dal Gruppo del Riesame hanno previsto riunioni collegiali per la preparazione della SMA 2024. La suddivisione delle attività ed il rispetto dei ruoli è apparso efficace.

### ***Relativamente alla SMA:***

Nel commento della SMA che segue gli indicatori, sono individuate, analizzate ed evidenziate le diverse problematiche. Per alcuni problemi sono state proposte e soluzioni

### ***Relativamente al RRC:***

Il RRC del Cds in PAIS, essendo il CdS di recente istituzione sarà approvato nel primo Consiglio di Dipartimento utile.

### ***Relativamente alla relazione della CPDS:***

#### **Criticità, suggerimenti**

Il presidente del CdS in **PAIS** ha presentato la relazione **CPDS** in un Consiglio del CdS e non in una riunione consiliare dedicata; dai verbali non emergono azioni di miglioramento, in base alle criticità rilevate dalla **CPDS**, ma questo aspetto può senz'altro dipendere dalla recente attivazione del corso e dalla scarsità di dati.

La **CPDS** comunque auspica che sia data sempre più visibilità alla relazione che annualmente redige e che le analisi e le azioni correttive formulate siano recepite dalle figure preposte all'assicurazione di qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, auspica, come detto, che di tali azioni correttive venga dato riscontro nel modo più ampio possibile, alla componente studentesca.

#### **Fonti documentali**

- Verbali dei Consigli di Corso di Studio
- Scheda SUA-CdS
- Scheda RRC
- Report OPIS
- SMA



## Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella Relazione dell'anno 2023 (si intende l'anno precedente quello della presente relazione)

<b>SUGGERIMENTI/OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE CPDS 2023</b>	<b>AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE (indicare, ove possibile, le ragioni per le azioni programmate non attuate)</b>	<b>ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI</b>
<p>La CPDS ha sottolineato la costante presenza di alcuni insegnamenti, valutati come critici o con delle criticità.</p>	<p>Anche se le OPIS sono in generale in costante miglioramento, alcuni insegnamenti e criticità si ripresentano ogni anno. Questo potrebbe essere dovuto ai pochi strumenti messi a disposizione dei Presidenti dei CdS.</p>	<p>OPIS, CPDS, Presidenti CdS</p>
<p>Assenza di un "Punto Ristoro" per studentesse e studenti</p>	<p>La CPDS è a conoscenza dell'esistenza di azioni programmate. La criticità del Punto Ristoro è stata risolta parzialmente.</p>	<p>Direttore di Dipartimento, Ateneo</p>
<p>La CPDS in precedenti relazioni del aveva sottolineato la criticità nel reperire la documentazione aggiornata e necessaria, entro la tempistica di consegna della relazione, anche a causa del mancato inserimento dei verbali nella</p>	<p>Nessuna azione è stata intrapresa e la stessa criticità si è presentata anche quest'anno. La causa principale di questo problema è la difficoltà nel</p>	<p>Direttore di Dipartimento, Ateneo, Presidenti delle diverse commissioni</p>



<p>Biblioteca Documentale AVA</p>	<p>reperire personale disposto a sopperire a tale carenza.</p>	
<p>Il Consiglio di Dipartimento e i Consigli dei diversi Corsi di Studio incardinati non analizzano in un apposito consiglio la relazione CPDS e non sempre prendono in esame le criticità emerse, programmando azioni di miglioramento.</p>	<p>Nessuna azione è stata intrapresa e la stessa criticità si è presentata anche quest'anno. La CPDS propone, nella presenta relazione, alcuni correttivi che prevedano un coinvolgimento sempre maggiore della componente studentesca.</p>	<p>Presidenti CdS</p>
<p>Ampliare le attività collegiali in cui gestire, revisionare, aggiornare e coordinare le attività formative dei tre corsi di studio</p>	<p>Si auspica che il percorso di revisione dell'ordinamento didattico del Cds in Medicina Veterinaria, possa avvenire attraverso il coinvolgimento di tutte le componenti (docenti e studenti ed organi in tale processo coinvolti. Anche gli altri CdS saranno oggetto di revisione per quanto concerne l'ordinamento didattico.</p>	<p>Presidenti CdS, Curriculum Committee, Commissioni Didattiche, MQD</p>



Le problematiche strutturali e infrastrutturali	La maggior parte delle aule è stata ristrutturata e rinnovata completamente. Rimangono carenze in alcune aule, come ad esempio nell'aula polifunzionale 1.	Ateneo
Modificare, ampliandoli, gli orari di apertura della Segreteria Studenti	La problematica è presente da anni ed è stata parzialmente risolta incrementando gli orari di apertura. L'insoddisfazione è alta per le studentesse e gli studenti del CdS in MV che chiedono aperture pomeridiane.	Ateneo, Direttore di Dipartimento
Mancanza di adeguato sistema "interno" per seguire il percorso post-laurea delle laureate e dei laureati dei tre CdS	L'unica fonte di dati riguardanti il percorso post-laurea è AlmaLaurea.	Direttore di Dipartimento Presidenti CdS
Bassissimo numero di studenti che effettuano dei periodi di studio all'estero nell'ambito dei processi di internazionalizzazione	Nonostante le azioni intraprese la stessa criticità si è presentata anche quest'anno	Commissione internazionalizzazione, Presidenti dei CdS



I CdS non analizzano l'esito delle prove di accertamento

In attesa che i CdS del Dipartimento eseguano in modo metodico tale analisi, a CPDS, da qualche anno analizza le prove di accertamento dei corsi attraverso l'utilizzo del Portale di Analisi Carriere Studenti. La CPDS ritiene che tale portale vada utilizzato al meglio e che l'accesso ad esso dovrebbe essere esteso a tutti i docenti

Presidenti CdS, RAQ



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

**PIANO DI RILEVAZIONE DI CUSTOMER SATISFACTION  
(Questionario studenti)**

**4/11/2024**

**Dipartimento di  
Scienze Medico-Veterinarie**

## **1. Descrizione dell'indagine**

L'indagine consiste nel sottoporre agli studenti del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università di Parma un questionario di soddisfazione.

## **2. Finalità dell'indagine**

L'indagine ha lo scopo di fornire informazioni utili alla CPDS da inserire nella relazione annuale del 2024.

## **3. Responsabilità**

Il responsabile dell'indagine è il prof. Ferdinando Gazza, presidente della CPDS del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie.

All'indagine parteciperanno anche gli altri membri della CPDS: Prof.ssa Serena Crosara, Prof. Ramoni, Sig.ra Matilde Iobbi, Dott. Francesco Gerli, Sig.ra Arianna Avalli, i quali avranno accesso ai risultati e li analizzeranno assieme al responsabile dell'indagine.

## **4. Periodo di esecuzione**

Dal 4/11/2024 al 18/11/2024

## **5. Design Indagine**

### **5.1 Metodo d'indagine**

Questionario online, sottoposto tramite la piattaforma Google form.

### **5.2 Destinatari**

Tutti gli studenti del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie.

### **5.3 Target di somministrazione**

Si attende una numerosità di almeno 600 studenti.



### **5.4 Tipologia**

Il questionario contiene sia domande di tipo qualitativo come domande aperte e commenti o suggerimenti da inserire manualmente; sia di tipo quantitativo con un'espressione del grado di soddisfazione espressa con una valutazione da 0 a 4 dove 0 è insufficiente, e 4 è ottimo.

### **5.5 Caratteristiche**

Le **domande** presenti nel questionario sono le seguenti:

- Hai riscontrato difficoltà con i vari insegnamenti/esami di questo anno del Corso di Studio?
- In caso di risposta affermativa, specificare quale è l'ostacolo principale che avete incontrato e perché
- Qual è l'aspetto (se esiste) che più avete apprezzato durante questo anno?
- Qual è il vostro metodo di studio abituale? Avete riscontrato difficoltà nell'applicazione del metodo per lo studio delle materie di questo anno?
- Potete fornire una valutazione numerica del vostro gradimento su questo anno del Corso di Studio, esprimendola con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Avete trovato risposta/disponibilità da parte del personale docente al di fuori degli orari di lezione?
- Hai avuto esperienze all'estero (Erasmus, Over World)?
- Se NO, perché?
- I professori hanno esposto gli andamenti delle OPIS dell'anno scorso?
- In che modalità preferiresti che vengano svolti gli esami?
- Conosci il servizio di orientamento in ingresso (incontri di orientamento presso gli istituti secondari superiori, salone dello studente, open-day, info-day, alternanza scuola-lavoro, etc)?
- Valuta il servizio di orientamento in ingresso, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Conosci il servizio di orientamento in uscita (job day, job placement etc.)?
- Valuta il servizio di orientamento in uscita, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Conosci il servizio per i tirocini esterni (U.O. Tirocini)?
- Valuta il servizio tirocini esterni (U.O. Tirocini), esprimendolo con un numero da 0



- (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto).
- Conosci il servizio per la mobilità internazionale (Erasmus, Overworld)?
- Valuta i servizi per la mobilità internazionale (Erasmus, Overworld), esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Conosci i servizi informatici di Ateneo (Piattaforma Esse3, rete Wi-Fi di Ateneo, App UniPR mobile etc.)?
- Valuta i servizi informatici (Piattaforma Esse3, rete Wi-Fi di Ateneo, App UniPR mobile etc.), esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Conosci il servizio di counseling psicologico?
- Valuta il servizio di counseling psicologico, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Conosci il servizio di sostegno agli studenti con disabilità, DSA e fasce deboli?
- Valuta il servizio di sostegno agli studenti con disabilità, DSA e fasce deboli, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto). Conosci il centro linguistico di Ateneo?
- Valuta il centro linguistico di Ateneo, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)
- Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa i servizi di Ateneo
- Calendario delle lezioni (Il calendario è fornito in tempistiche adeguate? È ben organizzato? Viene rispettato?)
- Servizio biblioteca (valutazione)
- Segreteria Studenti (Valutazione)
- Manager per la qualità della didattica (Sig.ra Giulia Branca) valutazione
- Calendario dagli appelli d'esame (Il calendario è fornito in tempistiche adeguate? È ben organizzato? Viene rispettato?)
- Assistenza alla mobilità internazionale (Referente di Dipartimento: Prof. Federico Righi)
- Rappresentanza studentesca (valutazione)
- Tutor Docenti (valutazione)
- Tutor Dottorandi (valutazione)
- Tutor Studenti (valutazione)
- Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa i servizi di Dipartimento
- Materiale didattico reso disponibile/conigliato docenti
- Modalità di svolgimento degli esami



- Esiste, a tuo parere, un insegnamento problematico? Se sì, quale e perché?
- Esiste, a tuo parere, un esame problematico? Se sì, quale e perché?
- Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa il CdS in Medicina Veterinaria
- Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa il CdS in Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali
- Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa il CdS in Produzioni Animali Innovative e Sostenibili.

I dati sull'identità degli studenti sono **totalmente anonimi** e nessun membro della CPDS ha la possibilità di risalire al nome o alla matricola di chi ha compilato il questionario.

## **5.6 Risorse**

Le risorse umane impiegate nell'indagine sono descritte nel punto 3 del presente Piano CS.

## **5.7 Modalità e responsabilità di analisi**

L'analisi verrà effettuata dai membri della CPDS citati al punto 3, si analizzeranno i dati estrapolandoli da un foglio Excel e verranno inseriti nella relazione annuale della CPDS del 2024, la forma potrà essere sia in percentuale che scritta.

## **5.8 Modalità di rendicontazione**

I risultati saranno accessibili solo alle persone citate nel punto 3, la pubblicità dei dati verrà fatta tramite l'inserimento degli stessi nella relazione annuale della CPDS del 2024.



## RISULTATI

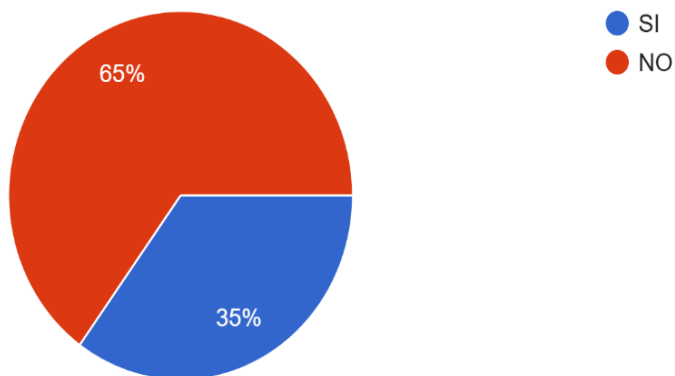
Sono pervenute **154** risposte, **101** da studenti di **MV**, **29** da studenti di **SZTPA**, **24** da studenti di **PAIS**.

### Nota

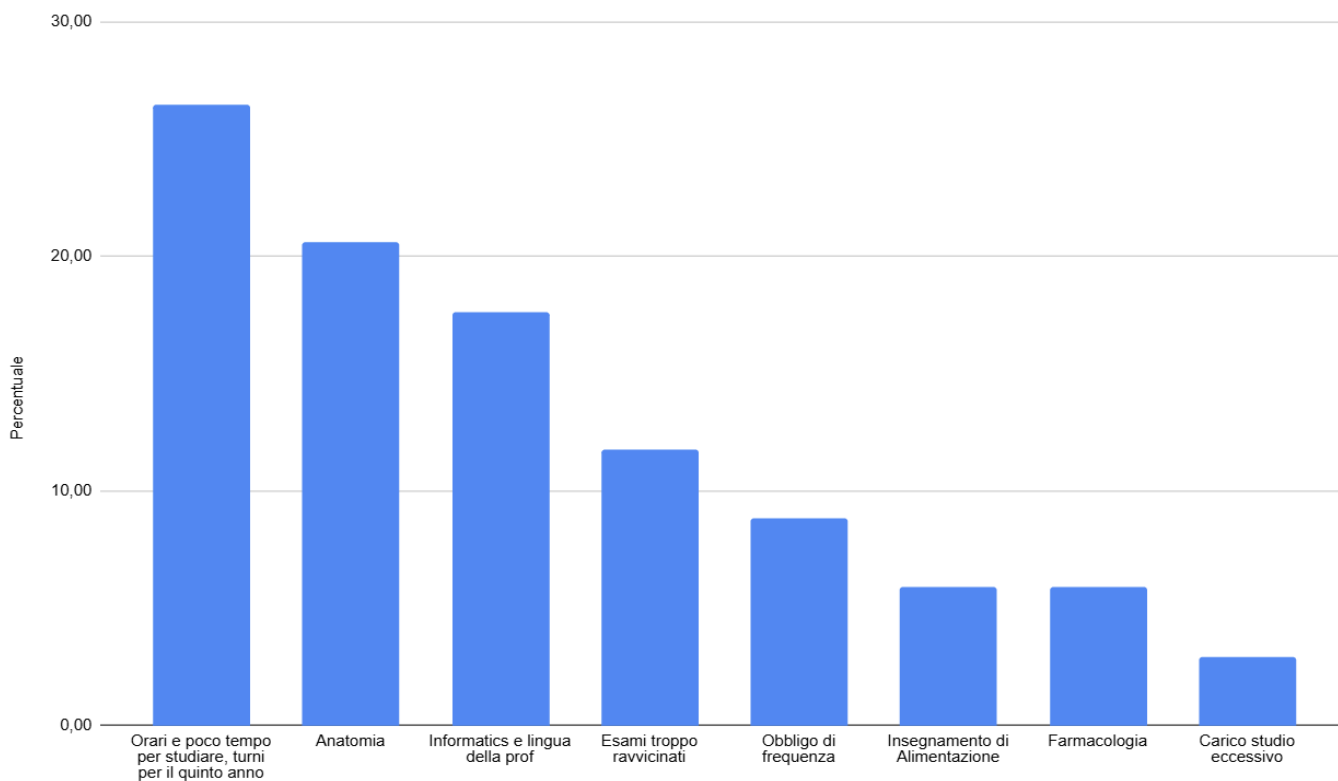
Considerando che la maggior parte dei professori, dei servizi e delle strutture sono le stesse la CPDS ha ritenuto di non suddividere le risposte in base al CdS per avere un dato più puntuale.

Hai riscontrato difficoltà con i vari insegnamenti/esami di questo anno del Corso di Studio?

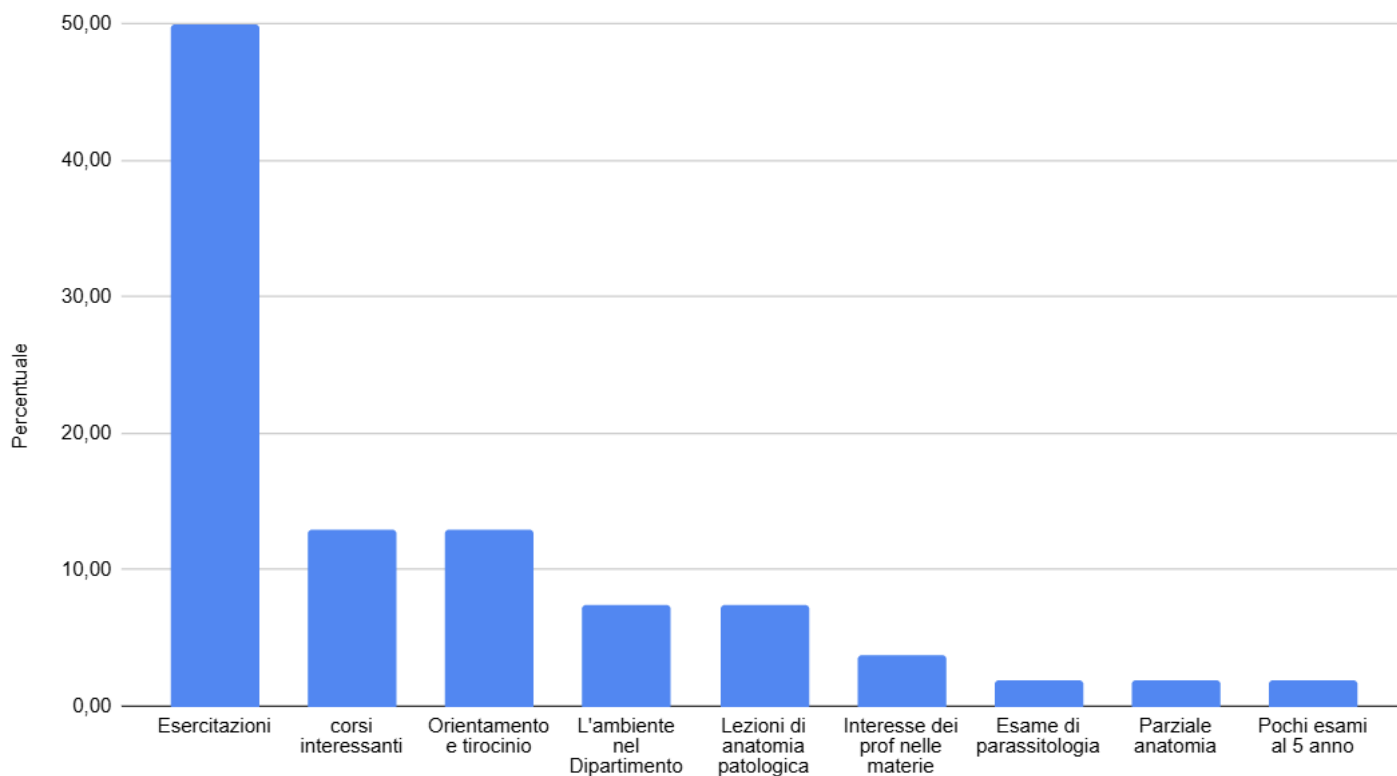
143 risposte



In caso di risposta affermativa, specificare quale è l'ostacolo principale che avete incontrato e perché

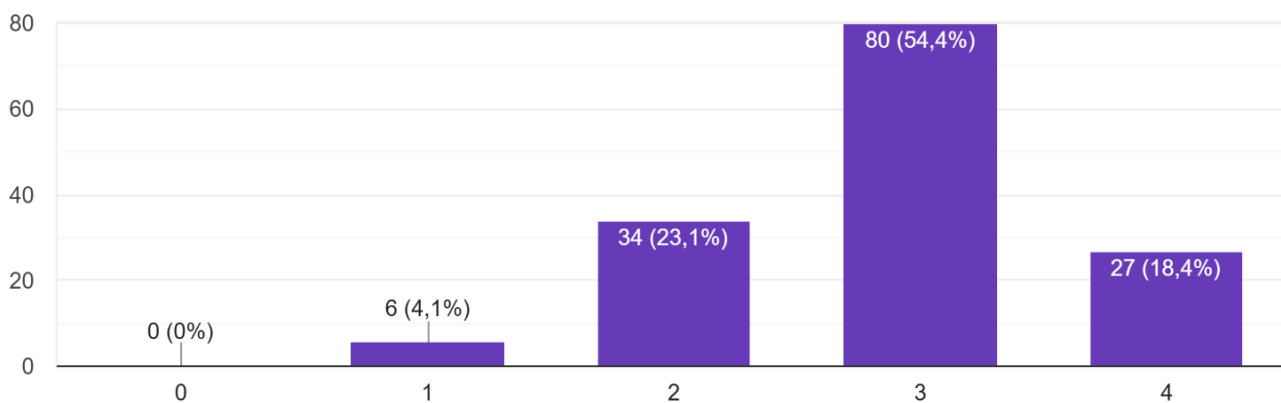


Quale è l'aspetto (se esiste) che più avete apprezzato durante questo anno?



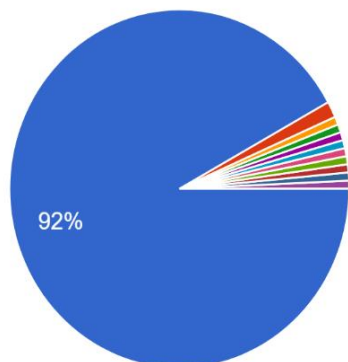
Potete fornire una valutazione numerica del vostro gradimento su questo anno del Corso di Studio, esprimendola con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

147 risposte



Avete trovato risposta/disponibilità da parte del personale docente al di fuori degli orari di lezione?

137 risposte

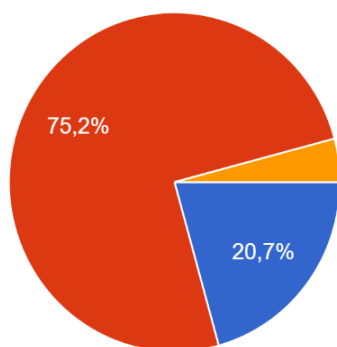


- SI
- NO
- Alcuni si
- Solo da parte di alcuni docenti
- Non ho chiesto niente fuori degli orari...
- non sempre
- Non ho mai cercato di mettermi in con...
- Non da tutto il personale docente

▲ 1/2 ▼

Conosci il servizio per la mobilità internazionale (Erasmus, Overworld)?

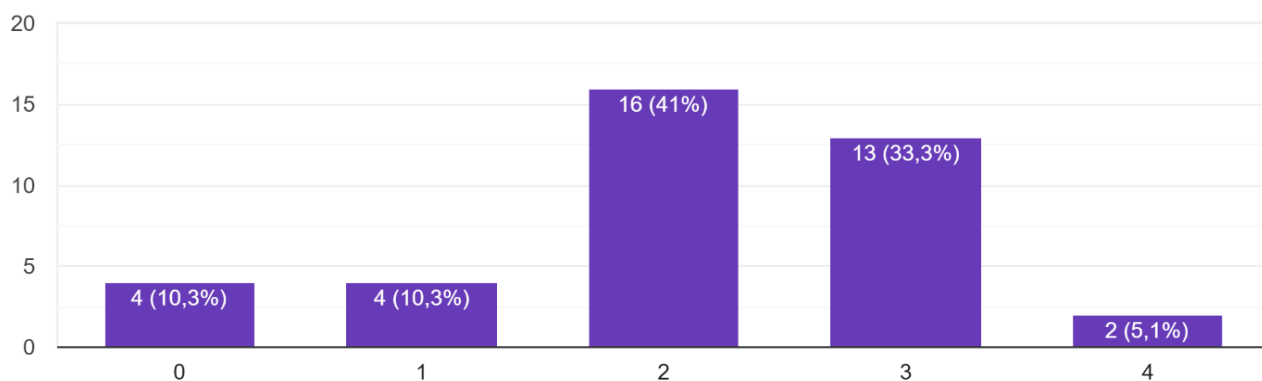
145 risposte



- No
- Si, ma non ne ho mai usufruito
- Si, ne ho usufruito

Valuta i servizi per la mobilità internazionale (Erasmus, Overworld), esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

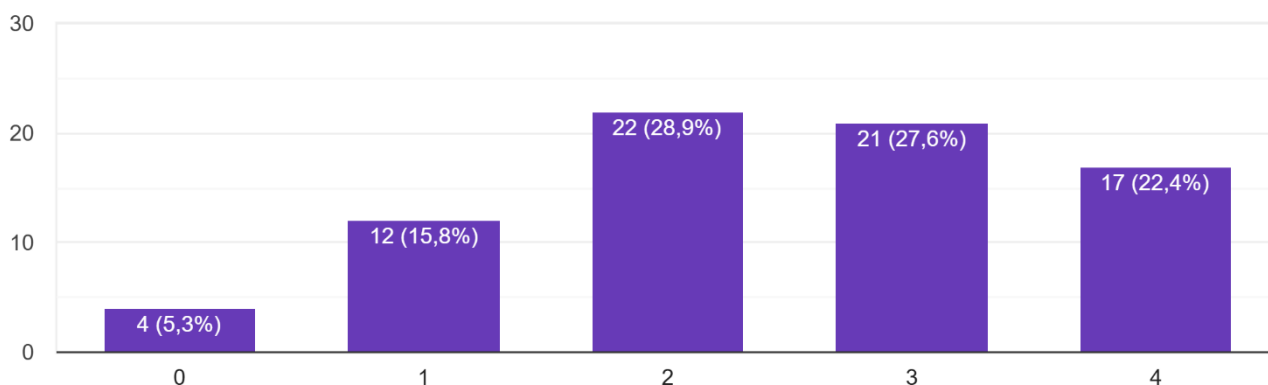
39 risposte





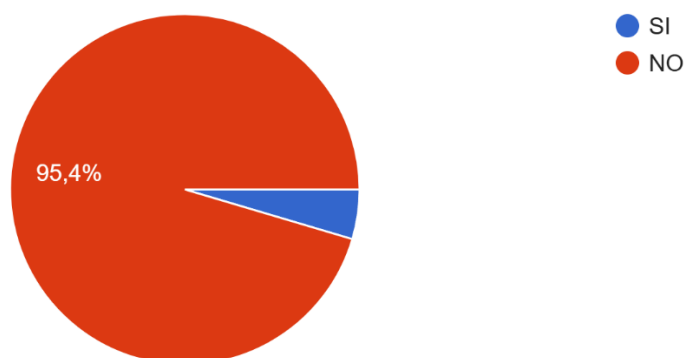
## Assistenza alla mobilità internazionale (Referente di Dipartimento: Prof. Federico Righi)

76 risposte

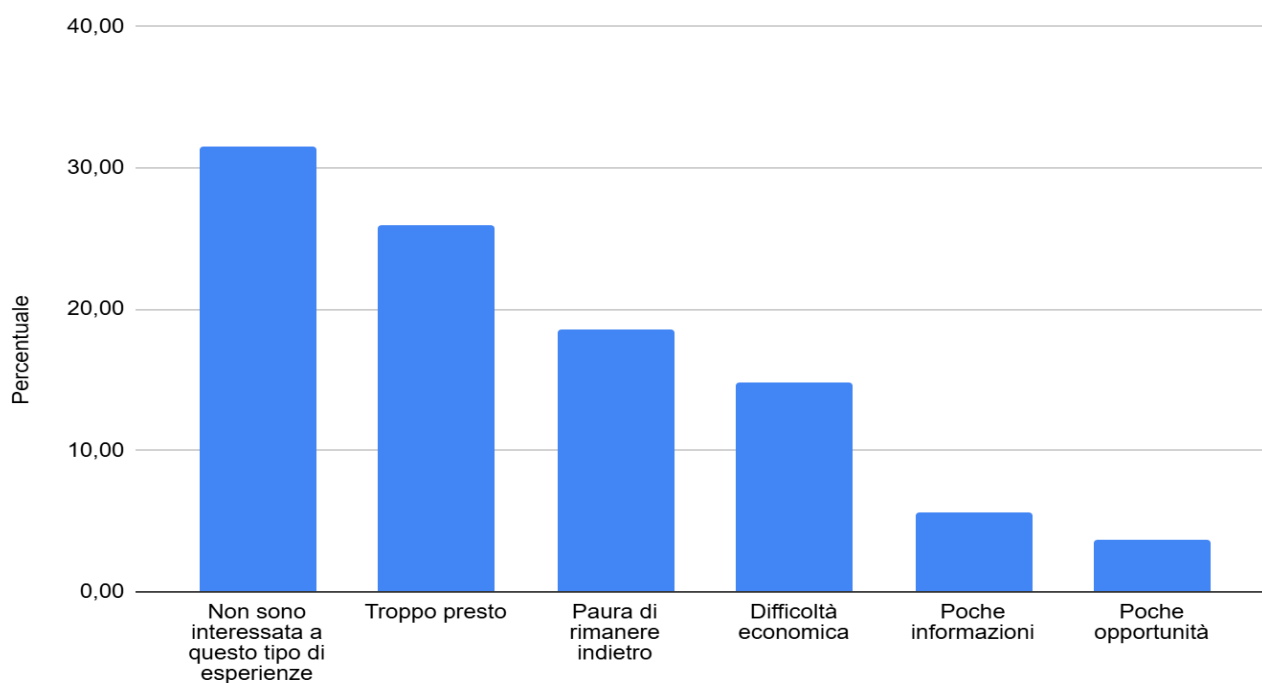


## Hai avuto esperienze all'estero (Erasmus, Over World)?

153 risposte

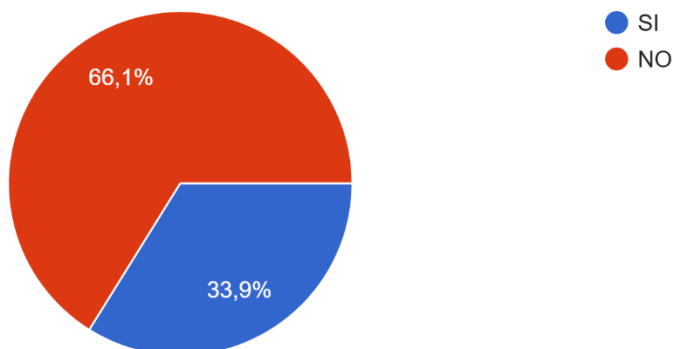


## Se NO, perché?



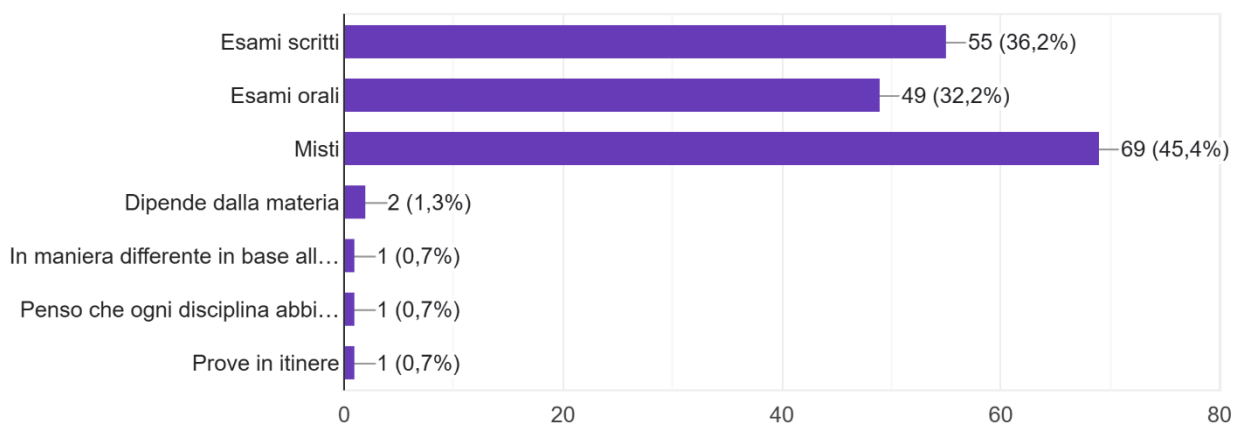
I professori hanno esposto gli andamenti delle OPIS dell'anno scorso?

127 risposte



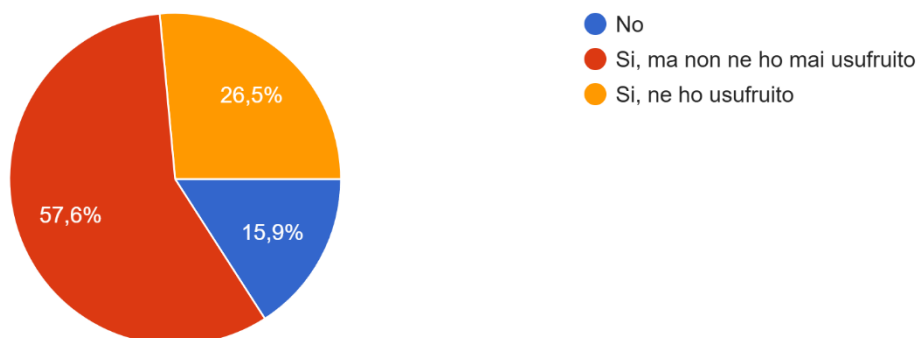
In che modalità preferiresti che vengano svolti gli esami?

152 risposte



Conosci il servizio di orientamento in ingresso (incontri di orientamento presso gli istituti secondari superiori, salone dello studente, open-day, info-day, alternanza scuola-lavoro, etc)?

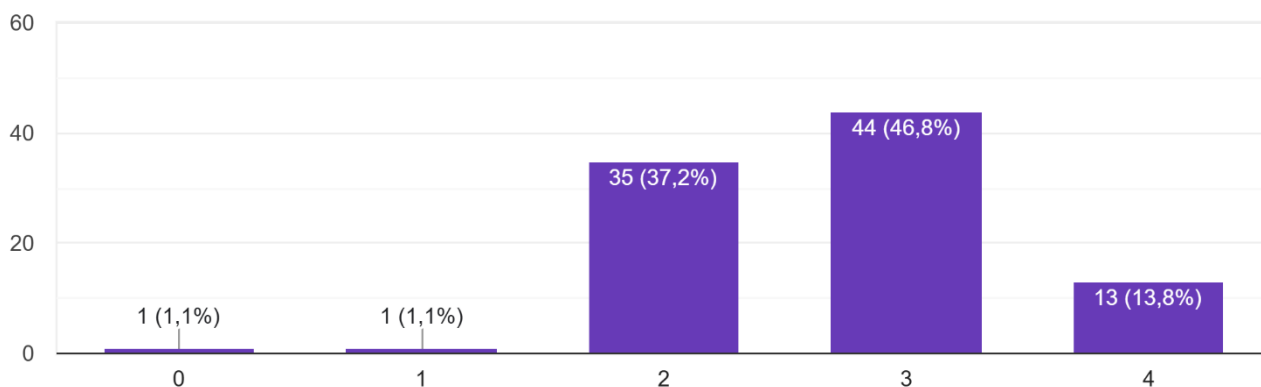
151 risposte





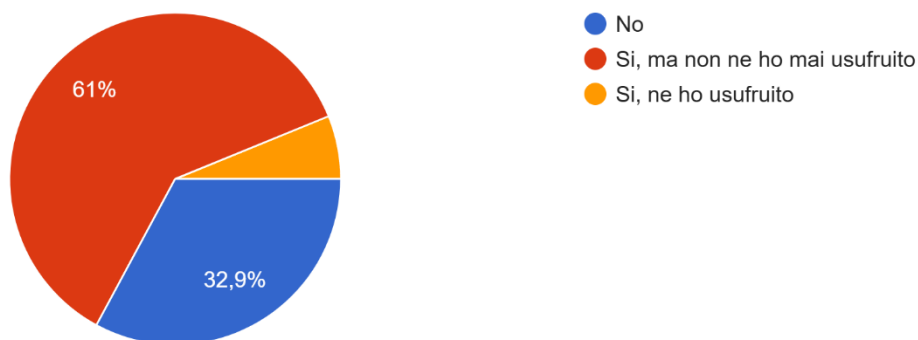
Valuta il servizio di orientamento in ingresso, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

94 risposte



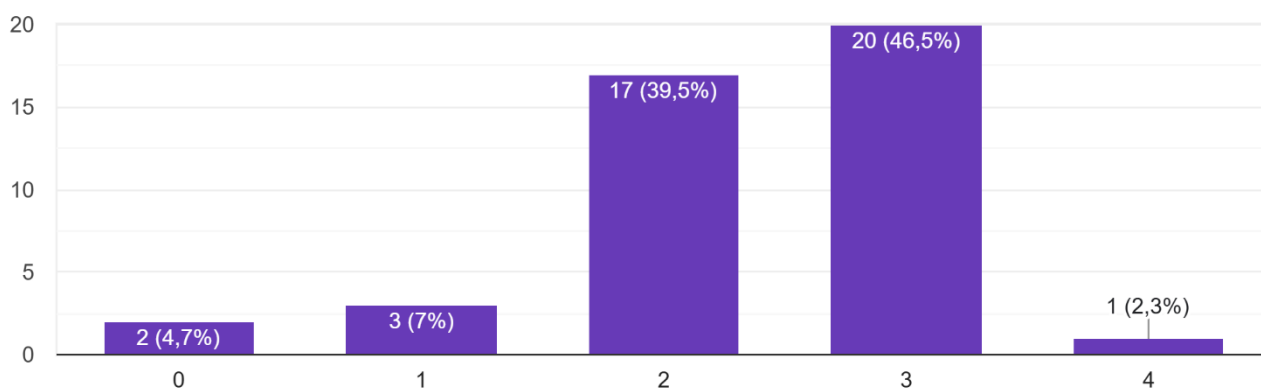
Conosci il servizio di orientamento in uscita (job day, job placement etc.)?

146 risposte



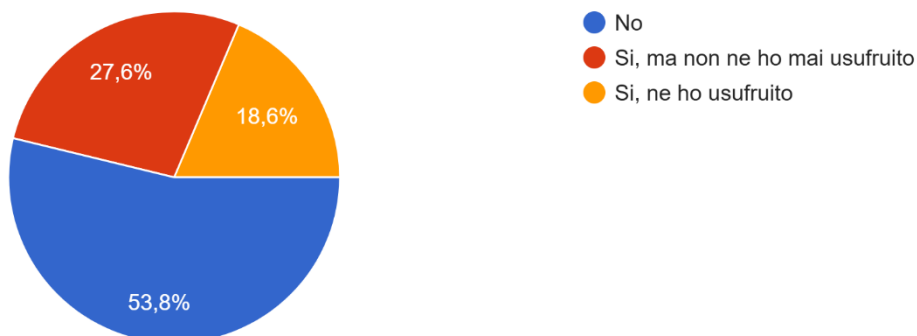
Valuta il servizio di orientamento in uscita, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

43 risposte



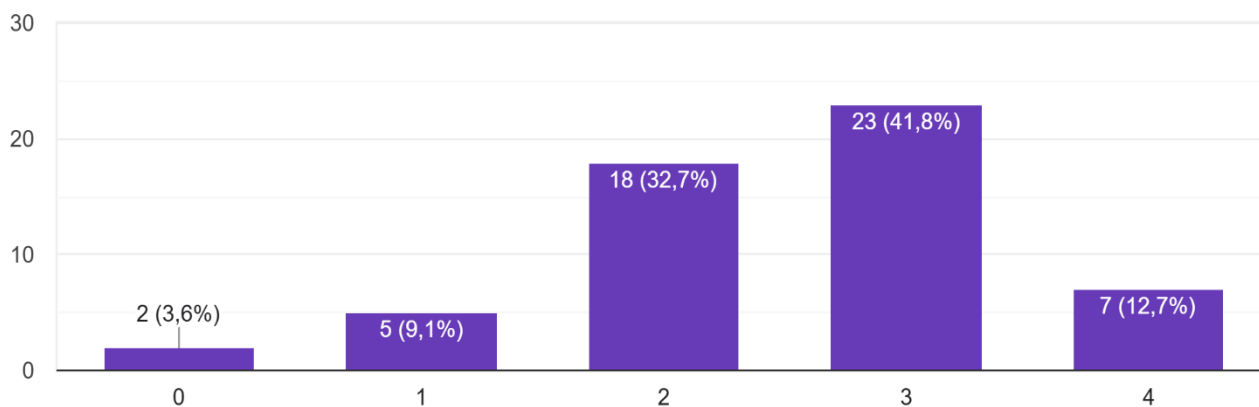
Conosci il servizio per i tirocini esterni (U.O. Tirocini)?

145 risposte



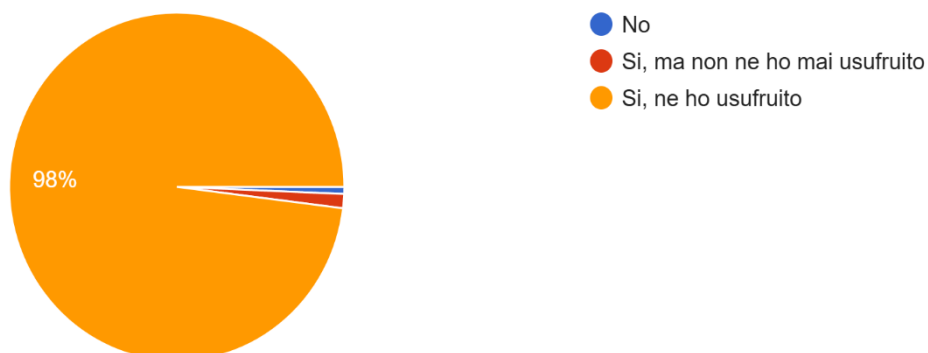
Valuta il servizio tirocini esterni (U.O. Tirocini), esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

55 risposte



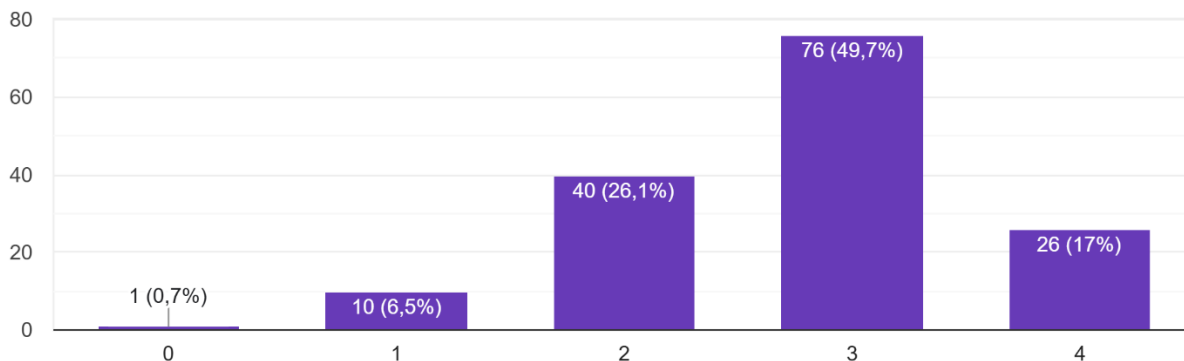
Conosci i servizi informatici di Ateneo (Piattaforma Esse3, rete Wi-Fi di Ateneo, App UniPR mobile etc.)?

153 risposte



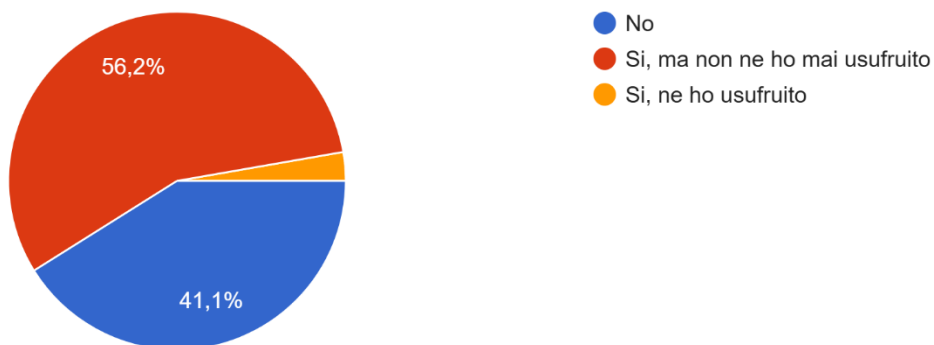
Valuta i servizi informatici (Piattaforma Esse3, rete Wi-Fi di Ateneo, App UniPR mobile etc.), esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

153 risposte



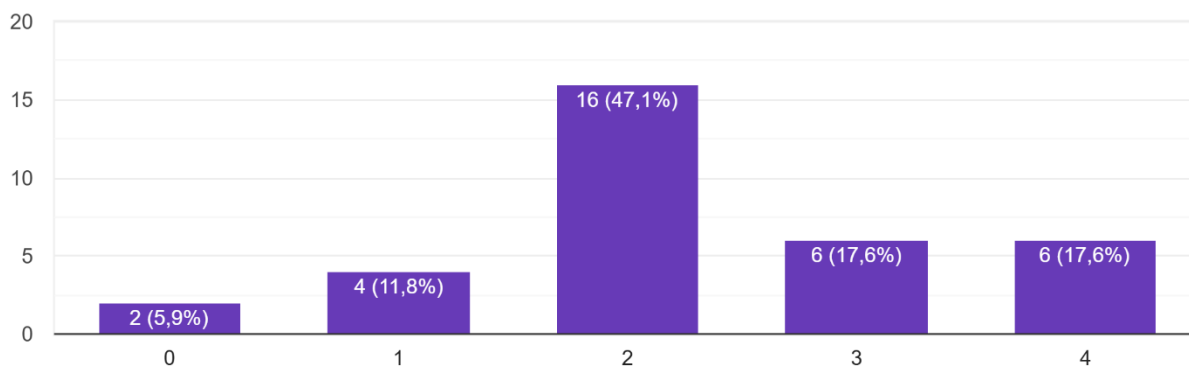
Conosci il servizio di counseling psicologico?

146 risposte



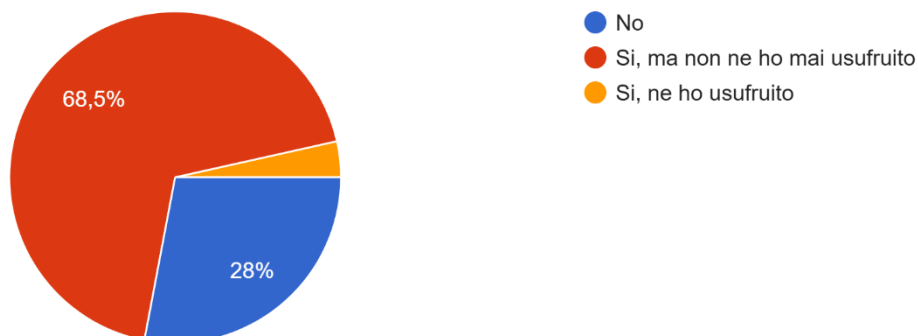
Valuta il servizio di counseling psicologico, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

34 risposte



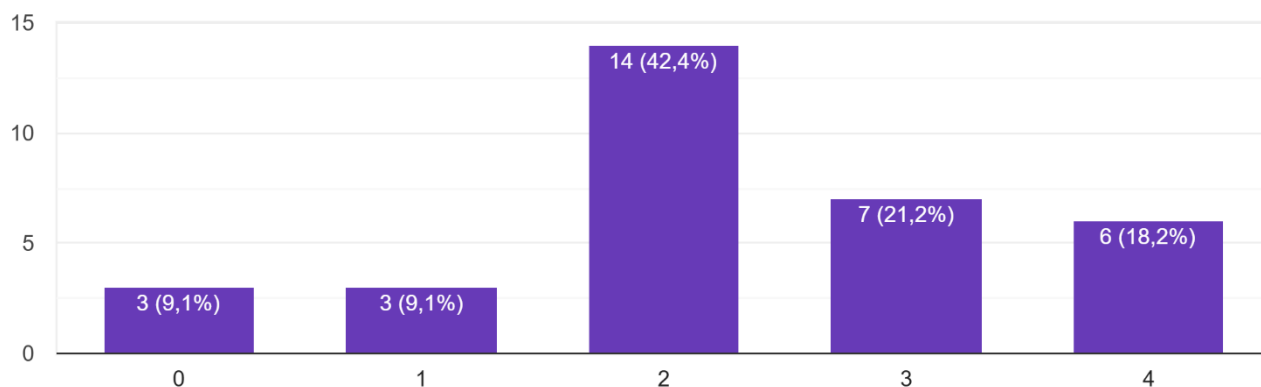
Conosci il servizio di sostegno agli studenti con disabilità, DSA e fasce deboli?

143 risposte



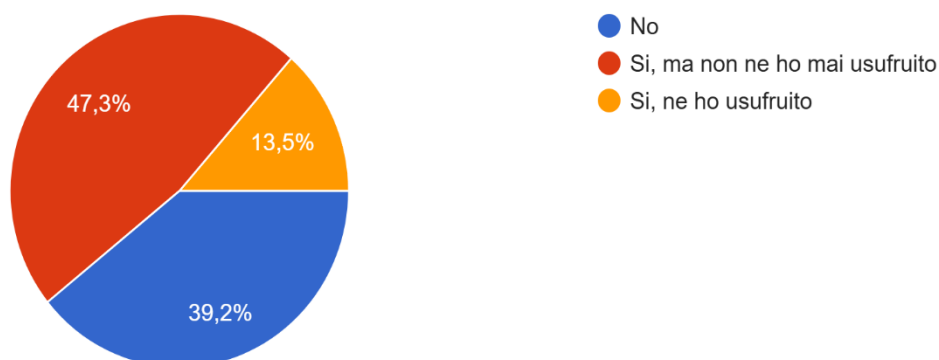
Valuta il servizio di sostegno agli studenti con disabilità, DSA e fasce deboli, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

33 risposte



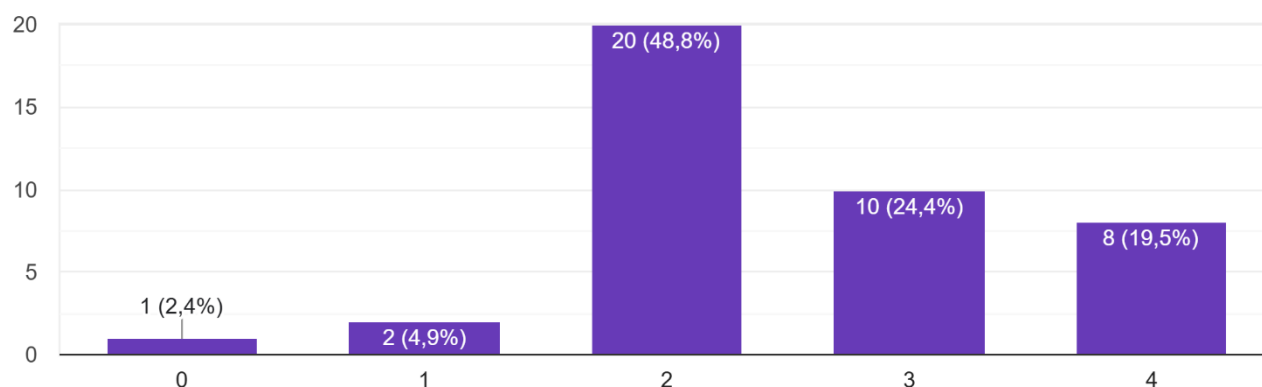
Conosci il centro linguistico di Ateneo?

148 risposte



Valuta il centro linguistico di Ateneo, esprimendolo con un numero da 0 (completamente insoddisfatto) a 4 (completamente soddisfatto)

41 risposte



### **Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa i servizi di Ateneo**

#### **Ha risposto il 19%**

Per quanto riguarda la maggior parte dei servizi non conoscendoli o non avendone usufruito non posso dare un giudizio specifico.

Rivedere l'app UNIPRmobile, soprattutto la sezione di rilevamento presenza: nel controllo delle presenze compaiono anche i corsi dell'anno scorso. Il problema è che i vari corsi sono ordinati in ordine alfabetico senza divisione tra 3° e 4° anno e crea una confusione enorme.

CLA: non ci sono corsi nei weekend e gli studenti di medicina veterinaria non ne possono beneficiare

La segreteria lascia molto desiderare. Le risposte arrivano sempre in ritardo (se arrivano). Non sembrano saperci aiutare con molti problemi di base (ad esempio calendario didattico o convalida esami)

Esse 3, Elly e il wi-fi sono carenti, lagganti e non ben strutturati. Non abbastanza bagni o fontane dell'acqua o panchine per sedersi. Aule strette per il numero di studenti.

In generale i servizi di ateneo sono funzionali, anche se in segreteria studenti non è che siano particolarmente efficienti. Dovrebbe assolutamente essere ridotto l'obbligo di frequenza, studiare bene diventa impegnativo stando tutto il giorno a lezione, inoltre ognuno dovrebbe essere più libero e flessibile di gestirsi lo studio ed eventualmente anche un lavoro.

Migliorare la ricezione del Wi-fi

Necessità di rafforzare la linea autobus da stazione-campus e campus-stazione o poiché spesso in ritardo e causano la perdita della coincidenza con il treno dovendo così passare fino ad un'ora in stazione ad aspettare

Nonostante arrivino comunicazioni dall'ateneo, il riscaldamento non viene mai davvero acceso subito nella data comunicata

La segreteria è lenta e non sa dare risposte adeguate ai vari problemi

Penso che sarebbe meglio migliorare gli orari delle lezioni (per finire più presto, non essere obbligato ad aspettare tanto tempo tra le lezioni) inoltre abbassare la percentuale della frequenza obbligatoria. Ultimamente nel nostro dipartimento c'è una carenza di parcheggi, spesso arrivando un po' più tardi non si trova un posto dove lasciare la macchina; però parcheggiando fuori dal dipartimento c'è sempre il rischio di prendere una multa.

È diritto anche degli studenti (soprattutto al quinto anno, che ci troviamo molto coinvolti nel lavoro dell'OVUD tra orientamento e tirocinio) di poter parcheggiare e non rischiare di prendere multe, quindi sarebbe bello chiarire o migliorare tale situazione senza rischiare di creare disagio a nessuno.

Non ho molto da dire su questi servizi di ateneo che secondo me funzionano. se posso dare un consiglio però in generale sarebbe carino che anche per il corso di veterinaria ci fossero più opportunità di usufruire dei servizi dell'ateneo (a parte le biblioteche) dai quali ci sentiamo un po' esclusi, non ci vengono riconosciuti crediti per nessuna attività al di fuori del corso (né viene tenuto in considerazione che qualcuno possa dover lavorare per pagarsi gli studi)

I servizi informatici spesso si bloccano o funzionano molto lentamente, in particolare il Wi-Fi in aula ed Elly, su cui spesso è difficile collegarsi e richiede che ogni volta sia ripetuto da capo l'accesso

Le sedie nell'area esterna della mensa sono rotte e rompono i vestiti. Mancano dei posacenere/aree fumatori. Lo spazio mensa è piccolo, consigliereei di aggiungere un'altra stanza. Gli animali (cavalli e pecore) sono carinissimi ed è una gioia accarezzarli; anche la presenza di cani rallegra le giornate. Le aule hanno delle belle finestre e gli ambienti sono luminosi.

ogni anno c'è da mandare una mail di reclamo all'ateneo per ricordagli di accendere i caloriferi

Facilitare l'intuitività del sito Internet di ateneo

L'app ci mette sempre tanto a caricare

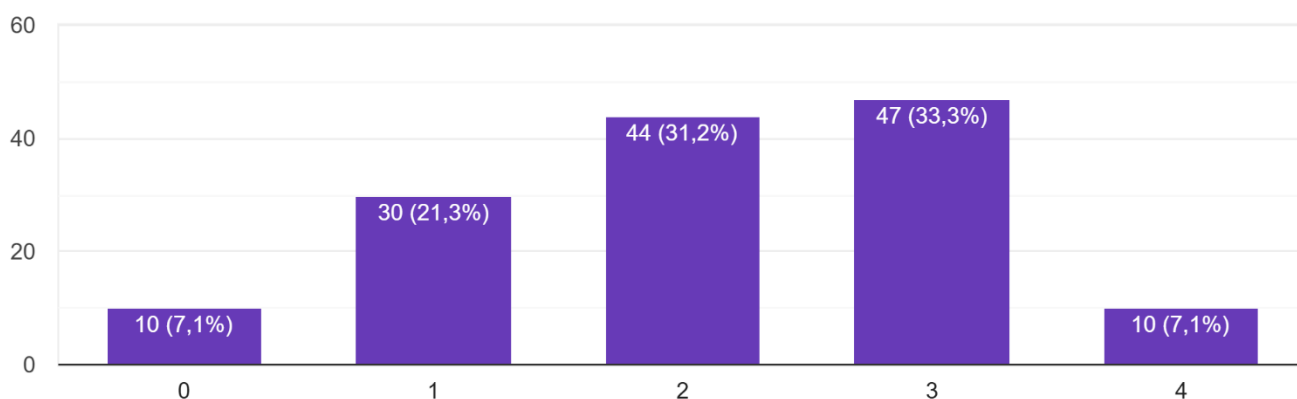
Gestione dei tirocinio/orientamento veramente complessa per le aziende esterne...riuscire a risolvere eventuali problemi in itinere é veramente complicato data la lentezza di risposta dell'ufficio tirocini

Permette di partecipare a molti eventi di vario genere anche interconnettendo le varie facoltà che lo compongono

Penso servirebbe un miglioramento della piattaforma Esse3,è davvero incasinata e nonostante in alcune aree di questo servizio ci siano paragrafi lunghissimi con le indicazioni sostanzialmente non dice "niente", lascia molti dubbi

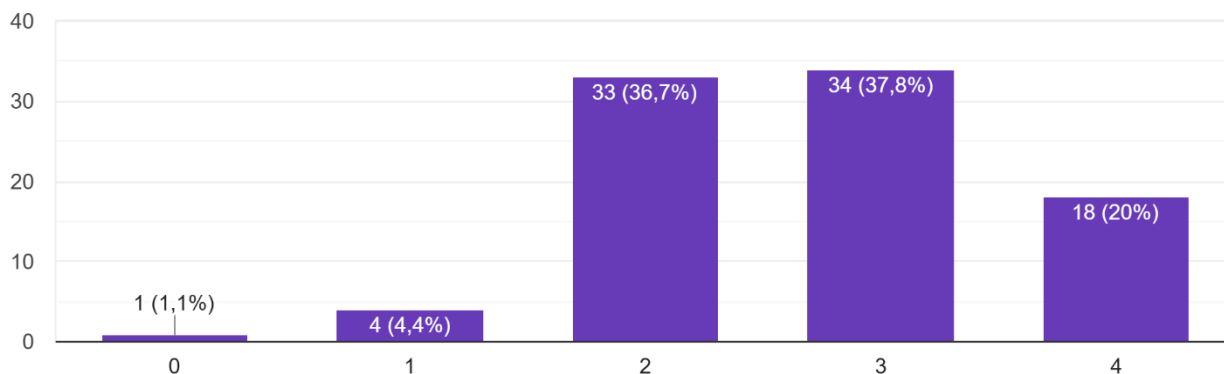
### Segreteria studenti

141 risposte



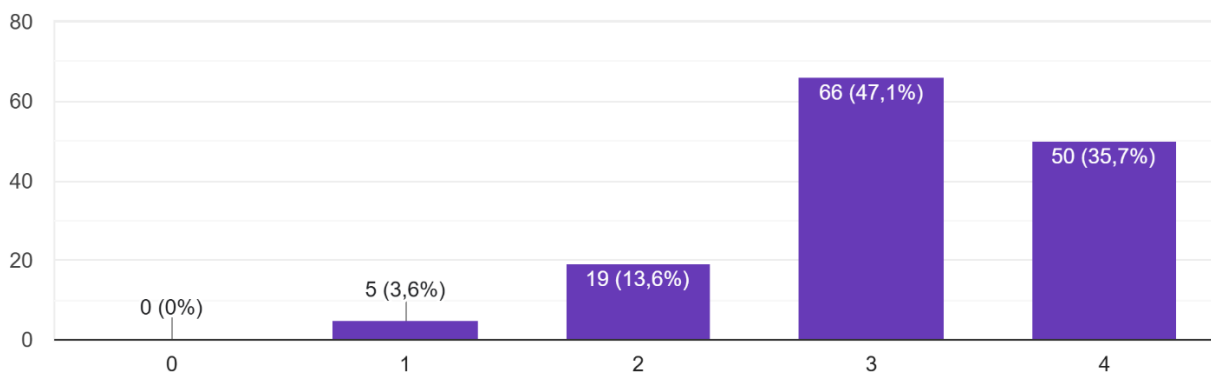
## Manager per la qualità della della didattica (Sig.ra Giulia Branca)

90 risposte



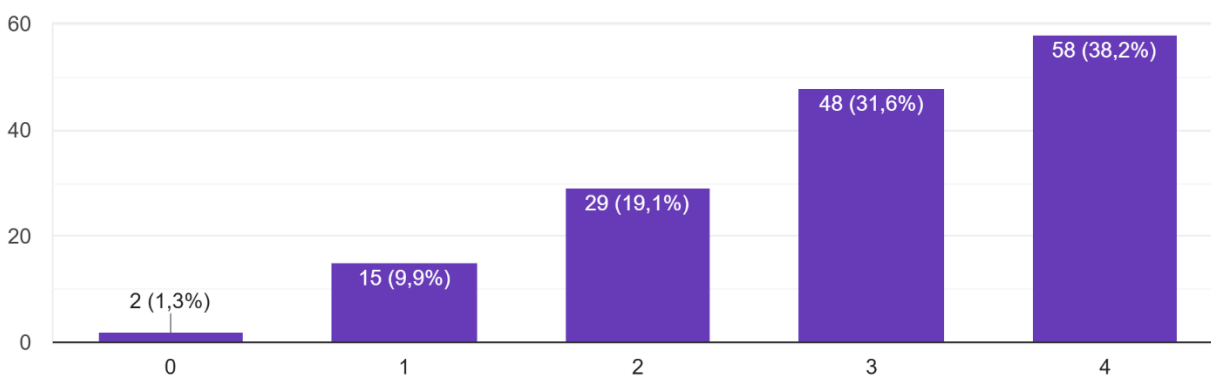
## Servizio biblioteca

140 risposte



## Calendario delle lezioni (Il calendario è fornito in tempistiche adeguate? È ben organizzato? Viene rispettato?)

152 risposte

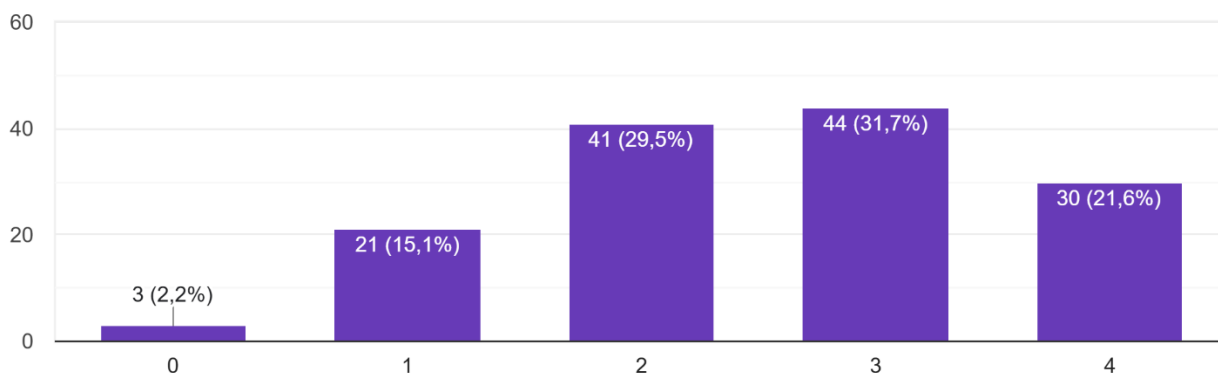






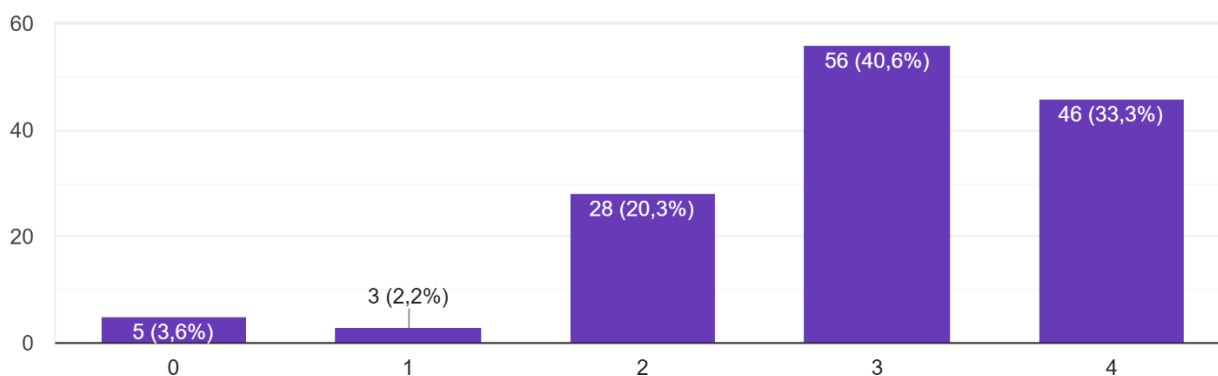
Calendario dagli appelli d'esame (Il calendario è fornito in tempistiche adeguate? È ben organizzato? Viene rispettato?)

139 risposte



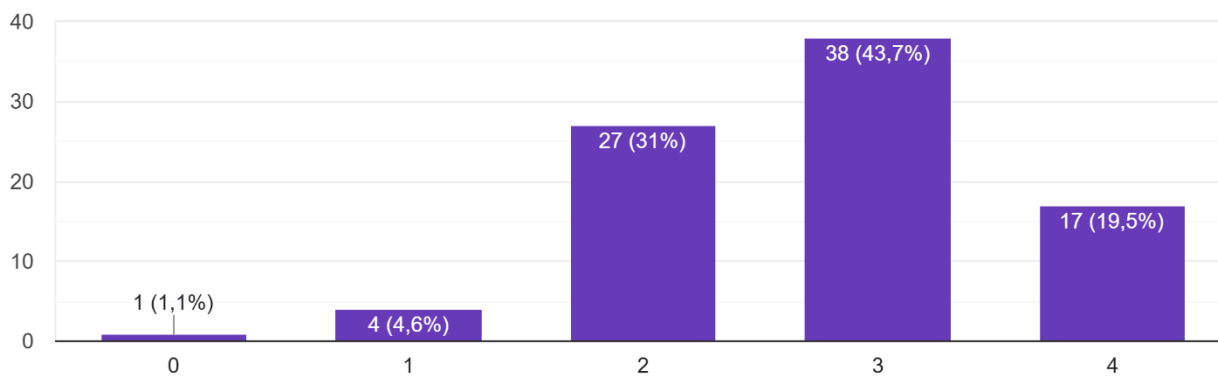
Rappresentanza studentesca

138 risposte



Tutor Docenti

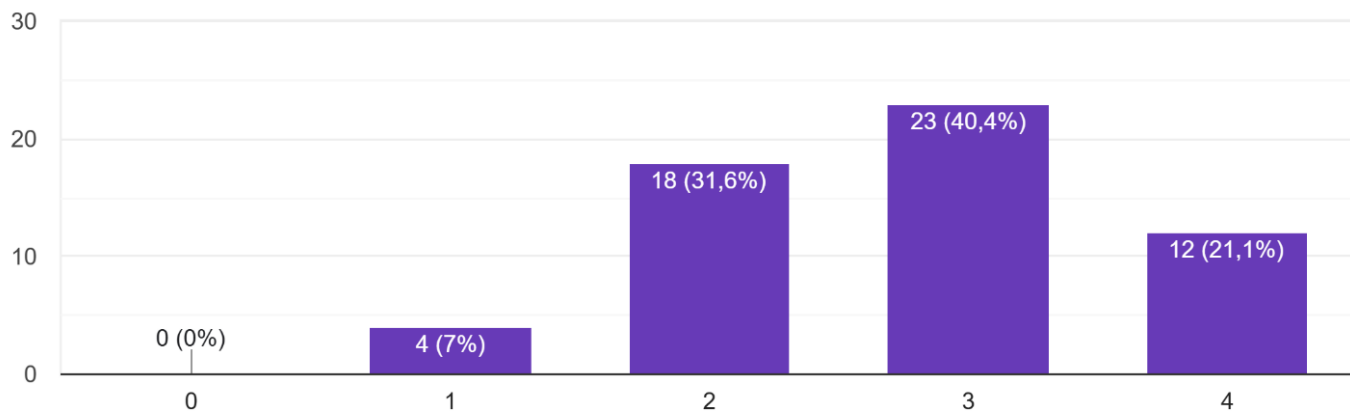
87 risposte





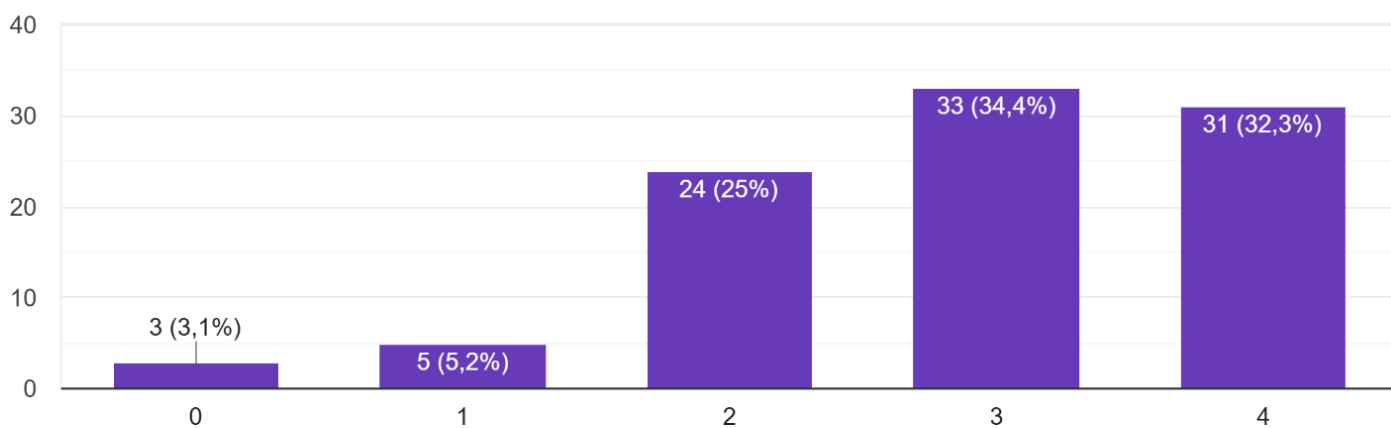
## Tutor Dottorandi

57 risposte



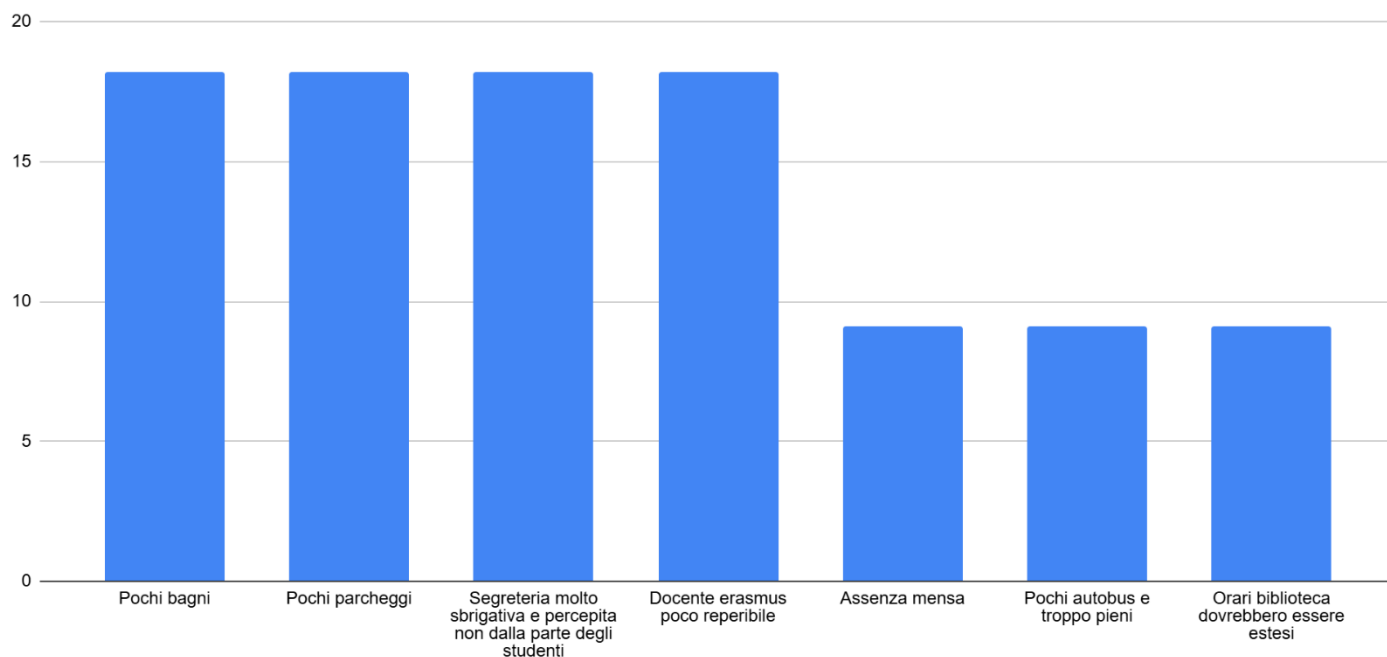
## Tutor Studenti

96 risposte



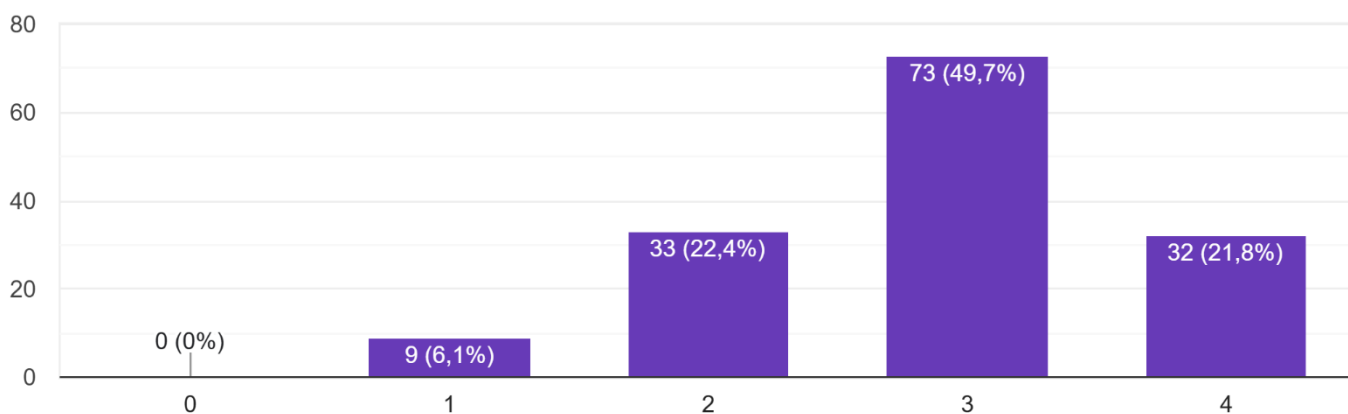


## Commenti, apprezzamenti, consigli o critiche circa i servizi di Dipartimento (risposte riassunte per tema e espresse in percentuale)



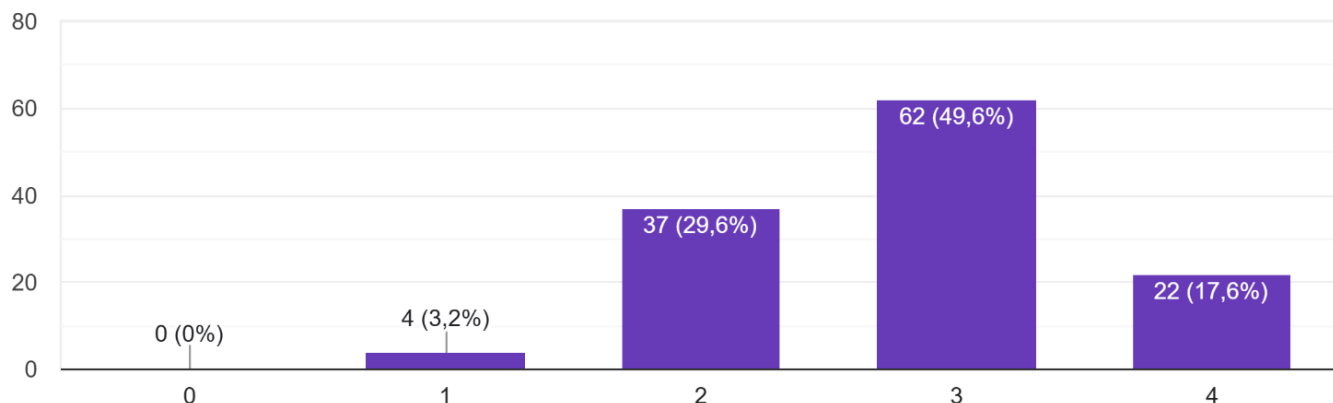
## Materiale didattico reso disponibile/consigliato docenti

147 risposte

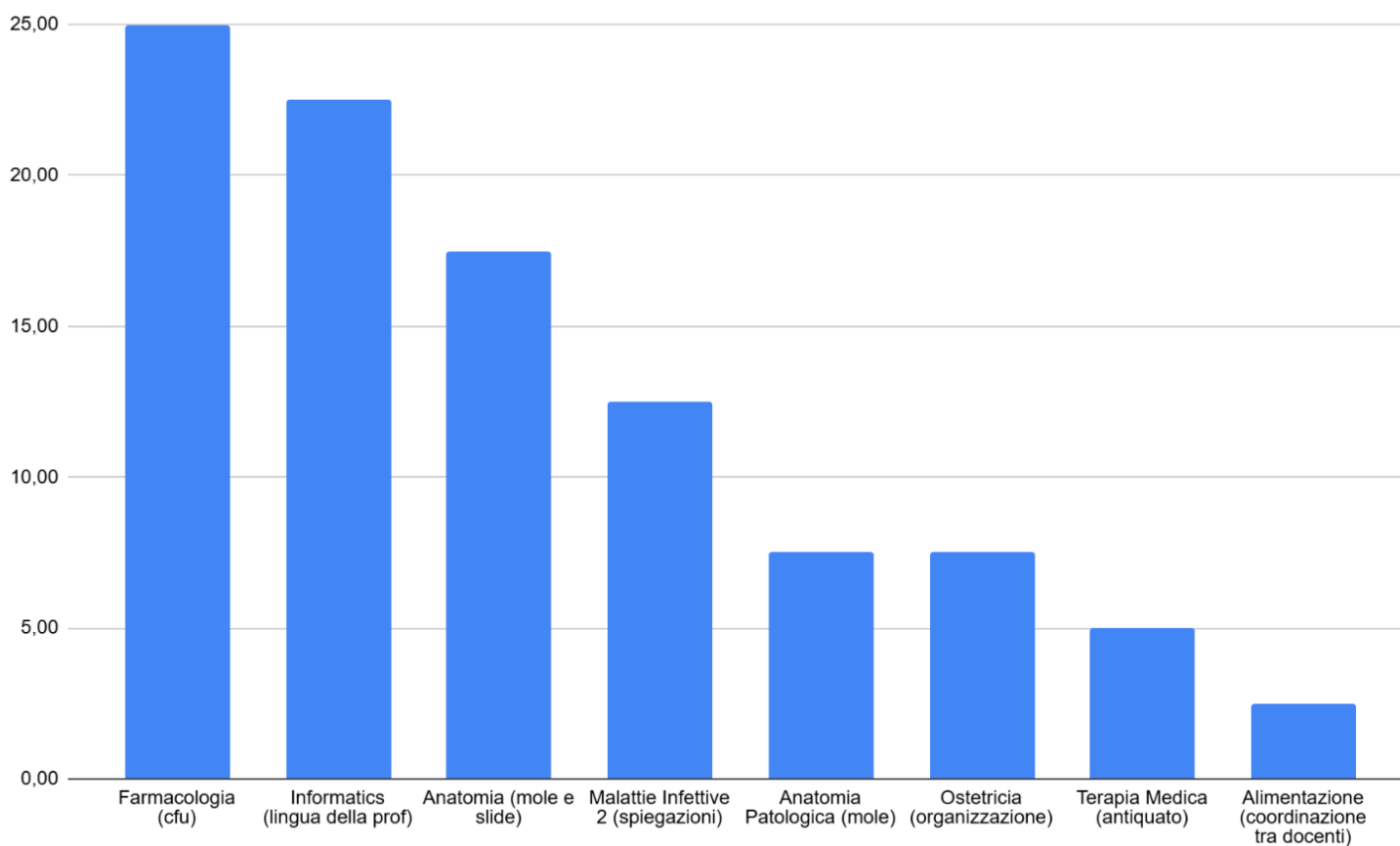


**Modalità di svolgimento degli esami**

125 risposte



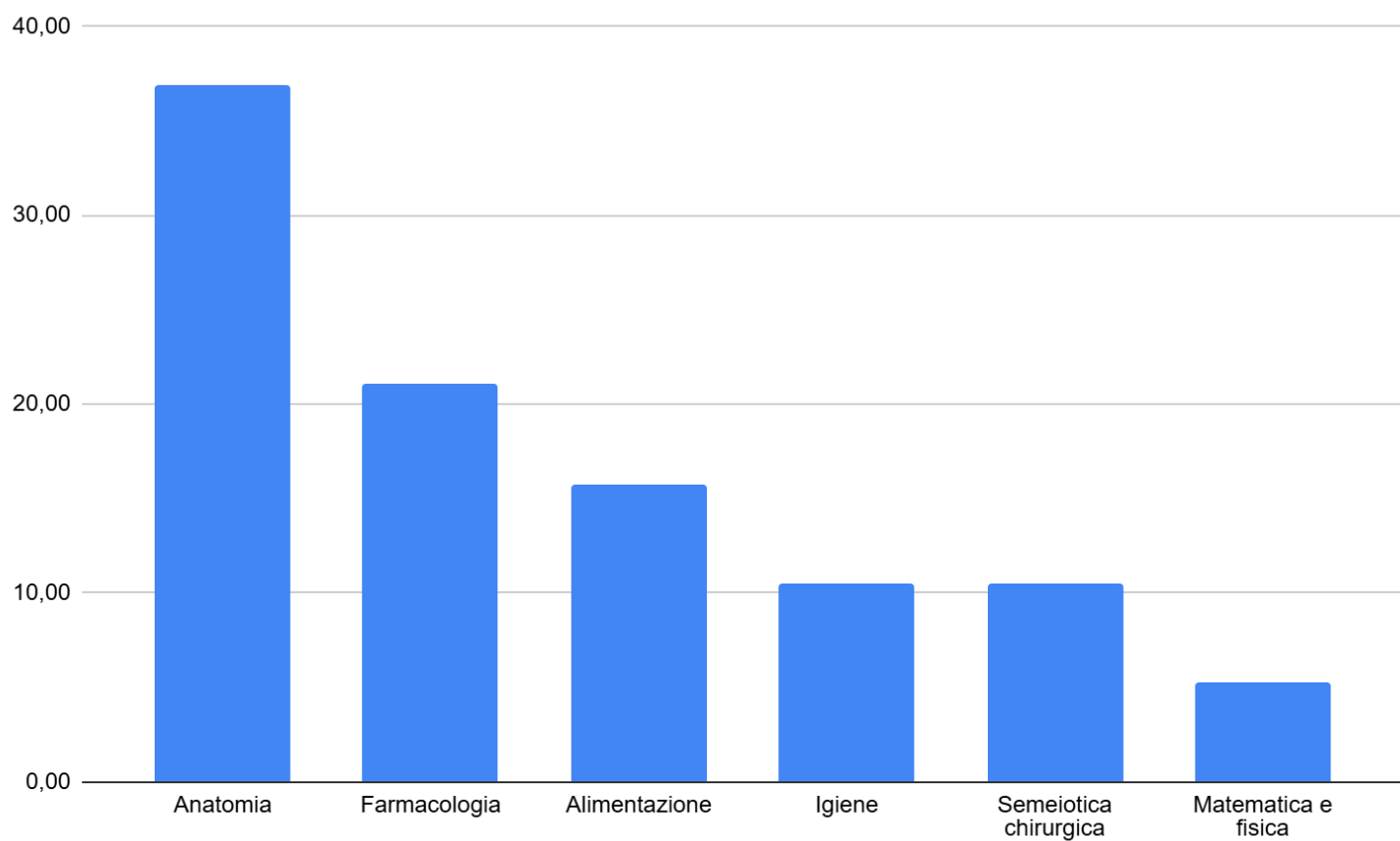
**Esiste, a tuo parere, un insegnamento problematico? Se sì, quale e perché?  
(risposte riassunte per tema e espresse in percentuale)**



Ha risposto il 7% dei votanti



***Esiste, a tuo parere, un esame problematico? Se sì, quale e perché?***



Ha risposto il 12% dei votanti